

Ikt.szám:-2/2015.

JEGYZŐKÖNYV

*Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. április 09-én 13,00 órai kezdettel tartott nyilvános rendkívüli üléséről*

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. április 09-án 13⁰⁰ órai kezdettel tartott nyilvános rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Vajta Faluház Nagyterme
7041 Vajta, Szabadság tér 1.

Jelen vannak:

Térme György	polgármester
Jákovné Szász Erika	alpolgármester
Pipellán István	képviselő
Horváth Gergely	képviselő /érkezett: 15:10/
Vinklár László	képviselő

Tanácskozási joggal résztvevő:
dr. Marinka Nikolett aljegyző

Meghívottak:

Hordó Heléna	Vajtáért Közhasznú Egyesület elnöke
Fodor János	Vajtai Homok Kft. ügyvezető

Állampolgárok részéről: Csonka Csaba

Térme György Polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait megállapította, hogy a testület tagjai 5 fő közül 5 fő jelen van. Napirendi pontokra való rátérés előtt Polgármester Úr átadja a szót az Aljegyzőnek.

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Határozatképtelen az ülés. Vinklár László, Pipellán István és Horváth Gergely nem adták le a vagyonynyilatkozatukat 2015. január 31-ig. Horváth Gergely nincs jelen, a jelenlévő képviselőket nyilatkoztatja, hogy mikor adják le a vagyonynyilatkozatukat a Törvényességi Főosztály szempontjából is kéri, mert hivatalból feloszlathatják a képviselő testületet.

Pipellán István képviselő: Elmondta, hogy ő leadta, keressék meg a hivatalban.

dr. Marinka Nikolett Aljegyző: Megkérdezte, hogy január 31. napjáig, kétszer adta-e le, a választást követő 30. napon belül, majd 2015. január 31-ig.

Pipellán István képviselő: Elmondta, hogy egyszer adta le.

dr. Marinka Nikolett Aljegyző: Törvény szerint megválasztást követő 30 napon belül, amely megtörtént, a második hiányzik.

Pipellán István képviselő: Úgy igen.

Dr. Marinka Nikolett Aljegyző: Megkérdezni, hogy mikor kívánnak eleget tenni vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségüknek

Vinklár László képviselő: Elmondta, akár még ma.

dr. Marinka Nikolett Aljegyző: Elmondta, hogy miután megtették a vagyonynyilatkozataikat utána már gyakorolhatják a képviselői jogukat azonban ez azt jelenti, hogy 2015. február 1-től hozott valamennyi döntést meg kell erősíteni.

Pipellán István képviselő: Visszatérve. Megkérdezte erről ki tudott.

dr. Marinka Nikolett Aljegyző: Ez kötelezettsége minden képviselőnek, ezt elmondták az oktatáson is, melyet az újonnan megválasztott képviselőknek tartott a Kormányhivatal. Elmondta, hogy ez a képviselői magatartás nem felelősségteljes, mivel veszélyezteti a falu működését, a költségvetés elfogadása miatt, veszélybe kerül a finanszírozás.

Térme György Polgármester: Tisztázva a nyilatkozat leadás időpontja 2015. április 10. Elmondta, hogy nagyon sajnálatosnak tartja, hogy ilyen magatartást tanúsítanak a képviselők, hiszen 9 éve nem fordult elő, hogy határozatlan képtelen a testület.

Felkérte az aljegyzőt, hogy az általa átadott leveleket ossza ki. Meghívott ügyvezető felkérése a Homok Kft.-vel kapcsolatos fejleményekről, előtte mindenki olvassa el a kiosztott levelet. Kettő levél és két dátum, mindkettőt felkérte őket mindkettőt olvassák el.

Vinklár László: Megkérdezte, ennek mi az értelme?

Polgármester: Megkérdezte, hogy el tudta olvasni mindenki, folytathatja.

Vinklár László: Megkérdezte, hogy nyilvános ülés-e, megmutathatja-e a Csonka Csabának a leveleket.

dr. Marinka Nikolett Aljegyző: Nyilvános ülés, de nem.

Térme György polgármester: Pár perces szünetet rendelt el.

Szünet.

Térme György polgármester: Fodor János a Homok Kft. ügyvezetőjének felkérése a Kft.-vel kapcsolatos fejleményekről.

Fodor János: Köszöni a meghívást. Szeretné kérni, hogy hozzászólásait szó szerint rögzítsék a jegyzőkönyvbe.

- Lehet, hogy nem kíváncsi rá a testület, de had tájékoztassam a testületet, hogy de 11 órára ma „hivatalos” voltam, berendeltek a dunaújvárosi rendőrkapitányságra.

Polgármester: Megkérdezte az Ügyvezető urat kér-e zárt ülést.

dr. Marinka Nikolett Aljegyző: Elmondta, hogy tekintettel a határozatképtelenségre zárt ülésről a testület jelen esetben nem tud szavazni, továbbra is nyilvános az ülés.

Fodor János ügyvezető: Úgy is kikerülnek az adatok, eddig is kikerültek, én vállalom minden szavamat. Megidéztek a rendőrkapitányságra, az idézésből nem derül ki hogy milyen ügyben, ott közölték velem, hogy az önkormányzat részéről több aláírással feljelentést, bejelentést tettek a Homok Kft. és személyem ellen

Vinklár László képviselő: Bejelentést!

Fodor János ügyvezető: Te ezt ennyire tudod, ezt nem mondták hogy ki volt de most már tudom, az egyiket legalább is.

Vinklár László képviselő: Hárman írtuk alá, nincs ebben semmi titok. Jegyzőnő látta is a levelet, akkor történt amikor visszajött a levél, körülbelül nagyságrendileg, de miért csináltak belőle feljelentést nem tudom.

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy azt a levelet nem látta, ő csak azt a levelet látta amit a minisztériumba címeztek, de ezt a levelet, ha jól hallotta a rendőrség kapta nem a minisztérium.

Fodor János ügyvezető: Rendőrség.

Térme György polgármester: Megkérdezte, hogyha két dolog is fut itt, akkor két külön dologról beszélünk.

Vinklár László képviselő: Egy dologról beszélünk, én akkor a jegyzőnőnek is jeleztem sőt én mindenkinek jeleztem mert el is mondtam nincs ebben semmi titok. Így a korrekt mivel onnan visszajött el lett küldve máshová azt onnan össze-vissza passzolgatták és végül Dunaújvárosba kötött ki az ügy. Gondolom ezért hívták be az ügyvezető urat, de mi bejelentést tettünk nem feljelentést ez benne is van levélbe és olyan bejelentést tettünk, amibe azt kértük, amit és ezt vállalom és a többiek is vállalják, gondolom. De ilyen levelek után nem tudom ki mit gondoljon, de én biztos hogy vállalom azt, hogy oda olyan dolgok lettek leírva, amik vagy elhangzottak vagy kérdésekre vártunk választ. Ugyanis itt nem nagyon kaptunk senkitől, ugye többször ment felszólítás hogy kérnénk valami visszajelzést, nem kaptunk, kérnénk valami megoldást, nem kaptunk, mi tettünk javaslatot erre reakció nem jött, utána Pipellán Úrnak, delegált lett be kellett volna számolni hogy mi hangzott ott el ugye majd elmondja ha akarja, mármint a homokbányás taggyűlésen, ugye igazából nagyon nagy eredményre nem vezetett hogy ott volt a Pipellán. Igazából érdemi történet nem volt, na és ekkor fogalmazódott meg mindenkiben hogy valakitől ezekre választ kérünk, várunk és ekkor ez a kormánybiztos levél visszajött mint ismeretlen címzett és ez lett máshova elküldve és ott passzolgatták a labdát vagy miért csináltak belőle feljelentést azt nem tudom. A levélbe többször hangsúlyozva van, hogy nem ártani akarunk senkinek csak válaszokat várunk kérdéseinkre és ezt nem kaptuk meg és ezért ezt valaki vizsgálja ki, hogy ez hogy volt mi volt és ennyi.

Térme György polgármester: Jó akkor most haladjunk, tovább folytatná az ügyvezető úr.

Fodor János ügyvezető: Annyi megjegyzéssel, hogy most már tudom, hogy kik tették a bejelentést, mert nyilván való velem az alezredes asszony nem közölte csak annyit, hogy az önkormányzat részéről érkezett. Az elmondása szerint az a vád vagy, kifogás vagy a bejelentés tárgya hogy ezt az ominózus bírságot, ezt a földár által amit fizetni kell ezt az önkormányzat közpénzéből fizetjük, mármint az önkormányzat közpénzéből fizeti, ez az egyik jelentős dolog, a másik pedig hogy a Homok Kft. részéről semmi nemű hivatalos tájékoztatást nem kapott a testület. Én jegyzőkönyvbe elmondtam, hogy ennek az összegnek a megfizetéshez az önkormányzatnak, mint olyannak semmi köze az égadta világon. A Vajtai Homok Kft. önálló jogi személy ezt az összeget a bányakapitányság nem az önkormányzat felé, hanem a homok kft felé szabta ki és az önkormányzat ehhez egy rohadt fillért nem adott és nem fog adni. Ez az egyik dolog. A másik dolog pedig, elmondtam, hogy az a vád, hogy nem kapták meg tőlünk a tájékoztatást, az szemenszedett hazugság. Mert én, illetve az elődöm 96 óta mióta a homok kft él és működik, azóta a kapcsolattartás az folyamatos volt, a homok kft taggyűlései mindenkor meg voltak tartva, ennek a jegyzőkönyvei, minden dokumentuma 96-tól megvan, legalább is a Homok Kft. archívumában és amikor a taggyűléseket aláírta a mindenkori jelenlévő és képviselő személy akkor mindenkor mindenki megkapta a saját példányát, így többek között az önkormányzat is és az hogy az önkormányzatnál ez az archívumban fellelhető vagy nem lehető illetve a mindenkori képviselő a mindenkori testülettel hogy osztotta meg ezeket az információkat nem tudom, őszintén mondván nem is akarom tudni, mert semmi közöm hozzá. Ahogy nem volt közöm az idős Vinklár időszakához sem, nem volt ilyen értelemben közöm a Bozai Pista bácsihoz sem meg a Térme Gyuri általi 9 évhez sem. Én ezt jegyzőkönyvbe elmondtam a rendőrségen, elmondtam, hogy mivel nem tudtam, hogy milyen ügyben hívnak, mert az idézésből nem derült ki, elmondtam napra hónapra vonatkozóan konkrét adatokat ne várjon tőlem a hölgy, mert mindenre nem emlékezhetek, évekre úgy körülbelül emlékeztem és de azzal kezdtem hogy minden dokumentum megvan és ha bekérik akkor eredetben,

ha bekérik akkor másolatban, valami formában mindent a rendőrség rendelkezésére tudok bocsájtani. Úgy váltunk el, hogy hétfőn lemásolom a bányakapitánysági határozatot, az én észrevételemet az arra általam kidolgozott és a bányakapitányság által jóváhagyott részletfizetési megállapodást és a 2013 valahogy ősszel kezdtük meg a résztörlesztést, azok azt mondta a hölgy, hogy az összes havi banki átutalásnak a másolatát, bankkivonatnak a másolatát csatoljam be ami alapján el tudják dönteni hogy önkormányzat fizeti ezt közpénzből vagy éppenséggel a Homok Kft. a saját pénzéből. Hát majd elvállik, hogy mi lesz a dolognak a vége, de úgy tűnik, hogy az amit felhoztak ellenem vagy a Homok Kft. ellen az nagyon fars, sőt egyenesen inkorrekt és a valóságnak abszolút de nem felel meg. Én egyet most itt ünnepélyesen be tudok jelenteni, hogy ha ez az ügy számomra kedvezően zárul, akkor én jó hírnév megrontásáért mind a három urat, illetve bocsánat, ezt az eljárást nem tudom úriember módjának minősíteni, ezért a titulust mostantól mellőzném a három ember felé, de a jó hírnév rontásáért be fogom az elvtársakat perelni. A másik dolog, hogy okozzak meglepetést és hogy a triumvirátus, „most már hál istennek tudom tőled, hogy elszóltad magad”, hogy milyen az egység egymás közt egy kis adalékot had adjak hozzá én is némi iróniával. Szó szerint idézem: „Hellóka van egy helyzet. Kerestelek ma a helyeden. Na szóval 06-30-5718982 ez a számom. Ad oda kérlek a Fodor főnöködnek, hogy keressen, neki ez érdekében állna. Nyugi nem akarom beszívni az urat. Ha ezt akarnám, téged nem vonnálak bele. Két fontos megjegyzés, nem minden az aminek látszik. A másik, ha nem él az illető a kapcsolat felvétellel, simán letagadom, hogy megkerestem. Még egyszer mondom, alapvető érdekében áll, hogy hívjon. Sziáztam.” Ezt nem én kaptam.

Vinklár László képviselő: Megkérdezte, ki kapta.

Fodor János ügyvezető: Tessék messziről, felírhatod a telefonszámot.

Vinklár László képviselő: Csak megnézem a végét.

Fodor János ügyvezető: Nézd nyugodtan.

Vinklár László képviselő: Nem mondta az igazgató úr hogy ki.

Fodor János ügyvezető: Ezt nem mondta, sms-ben jött, küldte az én dolgozómnak, aki továbbította nekem. Szóban még annyit mondok, hogy ez az elvtárs engem korábban megkeresett, hogy egyszer személyesen had beszéljen velem, mert nekem jót akar tenni. Megkérdeztem tőle, mivel én életemben akkor találkoztam vele először, hogy minek köszönhetem a szimpátiáját, hogy engem óvni akar minden külső körülménytől? Hát minden egyéb dolgot összehordott, régi focis múltat az apjáról és a többi, egyéb hasonló dolog. Különbő dolgokat ajánlott fel, hogy nekem információt hoz. És hát megkérdeztem, hogy miért vagy hogyan? Hát azt azon kívül kiderült, hogy a két szép szememen kívül más is van vagy lenne, ezt így messziről megmutatom. Te is megnézheted Csaba.

Vinklár László képviselő: Megkérdezte, hogy bankszámlaszám.

Fodor János ügyvezető: Az elvtárs úgy távozott tőlem, mikor befejeztük a beszélgetést körülbelül 10 perc negyed óra volt, hogy egy kis borítékot letett elém az aszatra és azt mondta, hogy az a kérése hogy akkor bontsam fel amikor ő kiment az irodából. Eleget tettem a kérésének, felbontottam a borítékot egy kis fecni papír volt benne rajta egy otp bankszámlaszám. Elvtársak ilyen a triumvirátus.

Vinklár László képviselő: Nincs triumvirátus János, bocsánat.

Fodor János ügyvezető: Te mondtad, hogy hárman csináltátok hát hárman vagytok benne.

Vinklár László képviselő: Az, hogy valamiben egyetért három ember az nem azt jelenti, hogy triumvirátus, illetve azt hittük hogy egyetértünk már bocsánat.

Fodor János ügyvezető: Na mindegy. A másik dolog, tehát ez az egyik. Van még a kolleganőmnél egy két sms, mert én az óta nem állok szóba ezzel a sráccal. Annyit had mondjak el, hogy életemben én még soha senkivel ilyen dolgot nem csináltam, engem nem lehet megvenni. Nem vagyok rászorulva senkinek az istápolására. Még egyet had jegyezzek meg. Elmondtam a rendőrségen és itt is elmondom tisztelt képviselő testület meg minden jelen lévő, hogy el lehet gondolkozni azon, hogy érdekes módon a Vajtai Homok Kft.-vel kapcsolatban az óta van baj amióta a polgármestert nem idős Vinklár Lászlónak hívják.

Vinklár László képviselő: Na-na.

Fodor János ügyvezető: Én tudom mit beszélek vigyázz, én tudom. A problémák onnan kezdődnek, hogy a polgármestert Bozai Istvánnak hívták meg Térmeg Györgynek, azóta van bajom a Kft.-vel. Itt van régi testületből tag meg az előzőből aki már nem él, meg a másikat is ide lehetne hozni. Mindig azt mondom az alaptalan nemtelen vádakra mindig azt mondtam, jelentsetek fel bennünket. Menjete ki, ellenőriztétek, most is azt mondom, minden egyes műszaknál ki kell menni, titokban le kell ellenőrizni, hogy milyen rendszámú kocsit volt és látszik hogy mit vitt és másnap reggel kontrollszerűen összehasonlítani hogy mi van a számlán, a szállítóleveleken és ha megbuktunk mindent ránk lehet borítani, de addig a tisztességünket senkinek nem engedem kétségbe vonni. Ennek egyszer jó volna tiszta vizet a pohárba vagy tessék ezeket a becstelen hátulról jövő aljas inkritikákat befejezni. Én világosan adtam tájékoztatást a mindenkor testületnek akár hitték akár nem. Az, hogy az írásnak sem hisztek, ebből a szempontból nem érdekel, de az hogy szembe jőpofáskodunk, hogy szükség van a kft-re és utána meg ha kell ott húzunk ott teszünk keresztbe ahol csak tudunk ez enyhén szólva sportszerűtlen és undorító cselekedet. Február 2-án volt egy taggyűlés én akkor is azt mondtam, hogy azzal a megbízottal dolgozom együtt, akit a testület delegál. Pipellán István jelen volt a taggyűlésen. Akkor azt kértem, úgy tűnt, hogy a kft-nek lesznek átmeneti finanszírozási gondjai, azt kértem, itt a jegyzőkönyv, hogy a biztonság érdekében be kellene tőke arányosan tenni 100-100 ezer forintot az önkormányzatnak 200-at, hogy ne legyen működési zavar legyen és azt mondtam és most is azt mondom, hogy 2012 óta a Széchenyi hitel felvételével tud működni a Homok Kft. Ezt a Széchenyi hitelt mivel a jogszabályi rendelkezés tiltja, nem teszi lehetővé, hogy a kft közvetlenül felvegye, mert az önkormányzati tulajdon meghaladja a 25 %-ot, ezért a kezdettől fogva az akkori testület tudtával a Fodor és Molnár Kft. veszi fel a hitelt és felár egy forint haszon nélkül adja tovább a Homok Kft.-nek. És ezek után elvárjátok tőlem, amikor ilyen nemtelen támadásokkal jöttök a hátunk mögött, hogy akkor én még ezt önzetlenül tegyem meg tovább, akkor amikor a többségi tulajdonosok ti vagytok!? Nem gondoljátok, hogy ez egy kicsit furcsa és erkölcsileg nehezen összeegyeztethető? És itt a taggyűlési jegyzőkönyv, aláírta mindenki, jelenléti aláírta az általatok idézett, kinevezett....Itt van hogy a következő képviselő testületi ülésre vigye a testület elé ennek a kölcsönnek a folyósításáról amit az év végén visszafizetnénk. Szeretném megkérdezni, hogy február 2 óta volt-e a mostani előtt testületi ülés?

Térmeg György polgármester: Volt.

Fodor János ügyvezető: És a Pipellán István felvetette ezt a kérdést, mint aki a jegyzőkönyvet is megkapta?

Pipellán István képviselő: Igen. Itt mondtam, hogy a Homok Kft. az üzemeltetéséhez kér az önkormányzattól kétszáz ezer forint kölcsönt. Testületi vége fele volt az ilyenekről szó.

Térmeg György polgármester: Testületi jegyzőkönyvbe nem emlékszem, hogy ilyen szerepelt volna, azt hiszem hogy pont az a probléma, hogy a képviselő úr képviselő testületi ülésen a Homok Kft.

taggyűlésével kapcsolatosan nem tett beszámolót. Az hogy a taggyűlésen készült jegyzőkönyvet is késve adta le, nem is rovom fel, elnézhető. Nem tájékoztatta a képviselő testületet a kft. kéréséről.

Fodor János ügyvezető: 2015 február 23-án megkeresett az RM VIS HOLDING nevű cég, szintén az önkormányzattól kapott készítés hatására. Egy kétoldalas levéllel, melyben különféle dolgokra kér tőlem választ és tájékoztatást. Én ennek 2015. március 9-én három és fél oldalas ajánlott levélben eleget tettem a Sárszegi Antal ügyvezetőnek címeztem, amibe azokat a dolgokat amire gyakorlatilag a rendőrség is rákérdezett, világosan leírtam itt az úrnak, nem akarom felolvasni, lényege, hogy amit az önkormányzatnak a képviselői küldtek, ugyan ez a három személy forszíroz én ugyan erre kimerítő választ adtam a Sárszegi Úrnak, és ezt követően került sor a továbbításra a rendőrség felé. Ez a Sárszegi Úrnak vagy a három képviselőnek nem volt elég, nem is érdekel, majd egyszer a végére járok és utána folytatódik a dolog. Én a magam részéről tájékoztatás képen ennyit szerettem volna mondani, itt vannak a dokumentumok, a kézírás, grafológus jöhet, nem én hamisítottam a bankszámla számot, a telefonban rajta vannak az időpontok is, megőrizzük az sms-eket a jövőnek is hogy meglegyen mindenkor. Az a fantasztikus, hogy erre kényszerítenek bennünket. Polgármester Úr még egy dolgot szeretnék mondani, hogy szeretném átadni a Homok Kft. 2015. április 27-én 16 órakor tartandó taggyűlésére a meghívót, azért neked adnám, mert az elején hallottam a történeteket és eldöntitek, hogy mi lesz vele.

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy természetesen be lesz iktatva.

Térme György polgármester: Az ügyvezető úr nem kíván többet hozzáfűzni?

Fodor János ügyvezető: Annyit még, hogy a márciusi hónap „hál istennek” úgy alakult a Homok Kft-nek, hogy nem volt szükség a hitel folyósítására, úgyhogy nem aktuális az a kérdés, de ugye ezt nem tudtuk, februárban hogy a március így fog alakulni.

Térme György polgármester: Köszönöm az ügyvezető úrnak. Képviselők kérdése az ügyvezető úr felé?

Jákobné Szász Erika képviselő: Le vagyok döbbenve, nincs hozzáfűzni valóm az ügyvezető úr felé. Tájékoztatást megkaptam Vinklár Lászlótól a levéllel kapcsolatban, és mi is be leszünk idézve a rendőrségre a régi képviselőkkel együtt. A rendőrségi bejelentés úgy gondolom, hogy túlzás, nem kéne a megtépzott vajta hírnevét az ilyenekkel még jobban csorbítani.

Vinklár László képviselő: Vajtaét vagy másét?

Jákobné Szász Erika képviselő: Vajtaét!

Vinklár László képviselő: Én meg úgy gondolom, hogy eleget vártunk, hozzátéve, hogy két és fél évig nem is tudott róla senki. Ha azt nem is adom hozzá, akkor is úgy tudom 2014. május 29-én volt itt az ügyvezető úr, illetve nem volt itt, előzetesen a mérleg úgy lett csatolva és akkor amikor ez elhangzott, de nem tudunk semmit sem, mert a polgármester úr pontosan úgy fogalmazott amikor én kérdeztem, hogy nem tudja, de amikor a doktor úr kérdezte akkor már azt mondta, hogy szerinte ez egy bírság, de majd az ügyvezető úr meg lesz hívva és tájékoztat minket. Május óta nem történt semmi, és tudod Erika ahogy más történetekben sem történt semmi x hónap alatt, én úgy érzem, és akkor válaszolok is egy témakörre ami mindig sérelemként ért nemcsak engem, hanem az előbbi képviselőkkel szemben, hogy mi nem képviseljük vajta érdekeit, ezzel a bejelentéssel nem képviseltük vajta érdekeit. Nem kaptunk kellő tájékoztatást. Én úgy érzem, hogy vajta érdekeit képviseljük, hogy tisztán szeretnénk látni egy témában és szerintem nem mi hibáztunk. A bejelentésben is benne van, hogy nem akarunk senkinek rosszat, nem kaptunk elég információt, a kérdésekre nem nagyon kaptunk vissza reakciót. Ha valaki oda teszi elénk, hogy a felelősök mindent annak és rendje módja szerint csináltak és ahogy kell és törvényileg az a helyzet hogy ezt

az 50%-ot ha nem is pénzben, de az önkormányzatnak kell mint tulajdonos finanszírozni akkor ez van. Csak ezt valaki mondja meg. Én még egyszer mondom, hogy a falu érdekeit képviseljük. A homokbánya mindig is egy felkapott téma volt, lehet hogy apu idejében nem, nem tudom ezt önöknek kell lejátszani, én azt tudom mióta én itt vagyok, téma volt, ez egy nagyon bonyolult dolog. Ez nem arról szól hogy irigyeljük a veszteséges céget, hanem azért ülünk itt, azért indulok a választáson, hogy valóban vajta érdekeit képviseljem még akkor is ha ez néha a polgármester úrnak vagy másnak nem tetszik. Senkinek nem akartunk ezzel rosszat, válaszokat vártunk, de nem éreztem a korrektséget. Nagyjából ennyi. Az RM VIS-est én is behoztam, itt tőlünk teljesen mást kérnek mint amit mi adtunk be a bejelentésbe, úgy az rmvis az nem ez az első levelük, rengeteg volt, abba nem a homokbányát támadják hanem a vezető urat, itt is ebbe inkább polgármesteres, van benne homok kft., de inkább a kapcsolatokat.

Megérkezett Horváth Gergely képviselő 15,10 órakor.

Térmege György polgármester: Mgrkérdezte, hogy Vinklár képviselő úrnak nincs több mondanivalója. Fodor János ügyvezető úrnak átadta a szót.

Fodor János ügyvezető: Az ősszel amikor volt az az ominózus testületi ülés, én akkor nagyon őszintén, nyíltan és világosan a színtiszta valóságot mondtam. A másik dolog, hogy a 2008-as évben még volt nyereség amit az önkormányzatnak fizettünk, de azt senkinek nem kell taglalni, hogy a válság az 2008-ban állt be és a nemzetgazdaságon belül a legjobban sújtott ágazat az az építőipar volt. Ami az évek alatt a válság előttinek a több mint 50 %-os visszaesésével járt. Ez egyébként nyomon követhető a Homok kft. mérlegének is az alakulásán. Nem azért nem adtunk el több homokot, mert elloptuk, nem azért mert elzavartuk a vevőket, egyszerűen ha az építőipar a felére csökkenik, nyilván való, hogy nem használnak fel annyi anyagot. A költségünk ugyan megmaradt, mert a blokkost nem küldhettem el, a rakodógépeket nem küldhettem el, jó egyedül a költségre a gázolaj mennyisége csökkent, mert nem pöfögött annyit a gép sajnos. A költségszintünk megmaradt mindig a fázis szintjén, a bevétel meg a kereslet miatt csökkentek a bevételek, de még egyszer elmondom meg elmondtam szeptemberben, vagy amikor itt voltunk, meg lettem egy táblázatot is az asztalra, hogy 98-2008-ig egy- kétszáz ezer forint híján 20millió forint nettó nyereséghez jutott hozzá az önkormányzat valamilyen formában. Formáról egyelőre ne beszéljünk. És azt is kimutattam, ha nem ez a forma van, akkor mennyivel kevesebb a 20millió. ugye? 3 millióval kevesebb. Nem ártana ezeket sem elfelejteni. Tehát az a kijelentés nem álja meg a helyét hogy a homokbánya mindig veszteséges volt. Mert ha egy vállalkozás minden évben a befektetett tőkének hozza a 100%-os hasznát, akkor én szeretnék annak a vállalkozásnak mindig az egyszemélyes tulajdonosa lenni, függetlenül attól, hogy névértékben ez mennyi, ha én azt megduplázom akkor az nem egy rossz vállalkozás. És ezek is tények, nem levegőbe beszélek, ezek is tények, a számlák megvannak minálunk is meg az önkormányzatnál is meg kell, hogy legyenek, bár az iratmegőrzési határidő úgy tudom hét év a gazdálkodásnál, de hét évre visszamenőlegesen minden ellenőrizhető. A másik dolog, nyilvánvaló hogy minden épeszű ember a vállalkozását a nyereség szándékával működteti. Ez vitathatatlan és tény. De arra nem lehet mérget venni és arra nincs garancia, hogy minden évben a nyereség mértéke az mindig magas vagy az átlagot éri. Nyilvánvaló, hogy egy működésben sok minden tervezhető, de nem tervezhető esemény is történik, ami a nyereség tömegnek az alakulását befolyásolja. Itt 19 év után bejön egy ilyen malőr, ez kétség kívül, ezt akkor is elmondtam ezt senki nem vitatja, ebben a felelősség mértéke is több személynél valamilyen mértékben fenn áll, ezért 19 év után egy hibánál nem lehet megítélésem szerint és nem azért mert rólam is van szó, nem csak róla van szó hanem rólam is van szó, nem azért hogy mentegessem majd magamat, akkor is azt mondtam meg most is azt mondom, tehetünk egy olyan elszámolást, hogy tegyük egyik oldalra ezt a veszteséget, rám leosztva ennyi, meg tegyük vele szembe azokat amiket megtettem amit nem kellett volna hogy megtegyek, csináljunk egy szalagot és ha negatívba vagyok, fizetek. Mert azt hiszem ez így ferr, nem az, hogy nekem ugrotok. Most is ferr voltam, szemtől szembe, meg ma is és holnap is és ha kimegyek akkor nem mondok mást és nem cselekszem mást. Én semmi mást nem várok el tőletek csak ezt a korrekt , tisztességes szemtől szembeni magatartást 24 órán keresztül és mindig. Ha meg nincs szükség a homokbányára, tessék kimondani azt a

döntést, lehet kezdeményezni, oszlassuk fel. Ez 2010-ben is amikor 2 éven keresztül szabotálta a régi testület a földeladást, akkor is átmentünk idegen területbe, itt vannak a levelek nálam, az önkormányzatnál nem tudom megvan-e, a kft-nél megvan. Szóltunk két ízben, hogy elszaboltálja a testület a működést, átmentünk az idegen területre, önkormányzati idegen területbe, tudod mi volt a szerencsénk, hogy akkor nem jött ki a bányakapitányság. Mert ha ki jönnek, akkor meg azt a balhét az önkormányzat hibájából kell elviselni és akkor is bírság van. Akkor megúsztuk, most nekem nem volt szerencsém. De azért nem ártana ezeket a dolgokat tisztába tenni és korrekt módon kezelni. A tárgyilagos objektív dolgoktól illő volna elkülöníteni a személyi vagy a személyes jellegű unszimpatia vagy szimpatia kérdéseket. Ne az legyen a mérlegnek a nyelve, hogy tetszik, nem tetszik, elnézem. Neki, hogyha nem szimpatikus akkor képletesen agyonütöm. Mindent tárgyilagosan csináljunk és akkor nincs miért szégyenkezni senkinek. Ezt a következetes magatartást szeretném kérni mindenkitől.

Vinklár László képviselő: Gondolod, hogy itt bárkinek valami személyes ellentéte van veled?

Fodor János ügyvezető: Hát nézd a jelenség alapján lehet hogy van. Nem vagyok róla meggyőződve, de lehet erre is gondolni. Nem nagyon zavar, mert én odaálltam a rendőrség elé, hogyha oda kell állni oda kell állni, nincs miért szégyenkezni a gazdálkodás miatt, és bármikor bármilyen vizsgálat elé oda lehet citálni, csak ki kell várni a végét, mert az nem megy, hogy büntetlenül szórakozunk embereknek a jogi érdekében.

Térme György polgármester: Megkérdezem Pipellán képviselő urat hogy szeretne reagálni valamit?

Pipellán István képviselő: Nem szeretnék reagálni.

Térme György polgármester: Vinklár képviselő úr monológiára reagálva had mondjam el, hogy én azt gondolom, vajta akkor képviseljük mindannyian, hogy ha eleget teszünk képviselői kötelezettségeinknek és nem hozzuk olyan helyzetbe a falut hogy esetlegesen a működése veszélyeztetett, nem bújtatunk hangzatos köntösbe olyan vádaskodásokat, amiket megfogalmazott az ügyvezető úr is. Még annyit szeretnék megjegyezni, hogy én mindig és mindenkor minden képviselőt, releváns kérdésekben, tehát, ami rá tartozik képviselő munkájához szükséges, tájékoztattam. Testületi jegyzőkönyveket vissza lehet olvasni, meg lehet nézni. Semmi olyan információ a képviselő testület tagjai elől nem lett eltitkolva, ami rájuk tartozik. Had utaljak vissza, hogy az az ominózus testületi ülés, amin megkértem a képviselő testület tagjait, hogy ülünk le, mert érzékeltem, hogy nem ártana kicsit beszélgetni, fesztelenül, kötetlenül, az arra szolgált volna, hogy azokra a kérdésekre amik feszítik a testületben lévő embereket, egyébként nem tudom, hogy miért, de ezt akkor sem tudtam, próbáltam ezt feloldani. Sajnos ez a feloldás úgy látom nem sikerült. Még amikor a másik testület működött, akkor úgy álltunk fel, hogy tisztáztuk a Homok kft-t. Erre emlékszik mindenki? Akkor felálltunk, hogy minden rendben, de sajnos azóta is ugyan az a probléma. 9 évig nagyon türelmesen viseltem azokat a megnyilvánulásokat, azokat a cselekedeteket, amik polgármesterként, magánemberként, közszereplőként érintettek, de most már minden olyan dolgot keményen vissza fogok utasítani, ami engem a személyemben, a hírnevemben a becsületemben sért. Meg fogom tenni az összes olyan lépést ami tisztáz. Még egy dolog. Az RM VIS ha már szóba került, nekem a világon semmilyen titkolni valóm nincsen, nyilván az embernek vannak magánéletbeli dolgai és vannak olyan dolgai amik nyilvánosak. Nagyon sajnálom, hogy a képviselő úr később csatlakozott be és nem tudja, hogy eddig miről beszéltünk, de mivel a vagyonynyilatkozati bizottság elnökéről van szó ezért az aljegyző nőt megkérem, hogy még egyszer mondja el a képviselő úrnak azt a néhány mondatot, ami az elején elhangzott, mert gondolom rá is tartozik.

Horváth Gergely képviselő: Melyik napirendi pontnál tartunk éppen!?

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy egy napirendi pontnál sem tartunk, azért mert a testület határozatképtelen. Három képviselő, Pipellán István, Vinklár László és Horváth Gergely nem adta le határidőben 2015. január 31-ig a vagyonyilatkozatát, nem tett eleget az MÖTV és az SZMSZ-ben meghatározott kötelezettségének, mégpedig annak, hogy letegye a vagyonyilatkozatát. Ennek a jogkövetkezménye pedig az, hogy nem gyakorolhatja 2015. február 1-től a képviselői jogait mindaddig ameddig a vagyonyilatkozási kötelezettségeinek nem tesz eleget. Tekintettel arra, hogy a bizottság az amely kezeli és nyilvántartja a vagyonyilatkozatokat, ezt nem tette meg. A bizottságnak kellett volna felszólítani a feleket. Sajnos észlelni kellett, hogy két képviselő leadta, polgármester és az alpolgármester, a többi képviselő nem. Szeretném megkérdezni, hogy Horváth Gergely eleget kíván-e tenni vagyonyilatkozási tételi kötelezettségének, és hogy erre mikor kerül sor?

Horváth Gergely: Egy-két reakció azért van.

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Várom.

Polgármester: Erre a kérdésre legyen kedves válaszolni képviselő úr.

Horváth Gergely: Majd válaszolok, majd válaszolok!

Térme György polgármester: Addig sajnos nem gyakorolhatja a képviselői jogait. Tessék képviselő úr öné a szó.

Horváth Gergely: Ja, hogy leadom-e és mikor? Nyilván leadom. Háztartásban élőknek is kell?

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Házastárs, gyermek, hozzátartozó.

Horváth Gergely: Leadom pénteken, küldene esetleg e-mail-ben egy nyomtatványt?

Térme György polgármester: Szeretném megkérdezni, hogy a jelenlévők közül van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Gergőhöz szeretnék e kérdést intézni?

Térme György polgármester: Szeretnék e kérdezni a képviselő úrtól? Nyilvános ülés hangsúlyozom. Kéri a személyiségre való tekintettel a zárt ülést akkor nyilván elrendeljük.

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Határozatképtelen a testület.

Horváth Gergely képviselő: Akkor nem vagyok köteles válaszolni sem.

Térme György polgármester: Szót adnék Csonka Csaba úrnak.

Csonka Csaba: A Sportegyesülettel kapcsolatban jöttem kéréssel.

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Ezt majd akkor amikor határozatképes lesz a testület.

Csonka Csaba: Azt szeretném kérni a testülettől, hogy szeretnék csökkenteni az utazási költségeinket, szeretnék elkérni a kisbuszt.

Térme György polgármester: Nem a testület hatásköre, ha igen akkor az aljegyzőnk közölje velem, mert akkor innentől úgy kezeljük.

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Tekintettel arra, hogy az önkormányzat tulajdona a busz, kell testületi döntés, mivel ez is támogatása lesz a sportegyesületnek.

Térme György polgármester: Minden egyes megmozduláshoz a busznak testületi döntés kell?

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Ilyen esetben, mivel egyesületről van szó, akit támogat az önkormányzat és jelen esetben ez egy támogatás. Természetbeni támogatás és beszámolási kötelezettsége van minden év május 31-ig annak az egyesületnek, akit az önkormányzat támogat. Jelen esetben ez egy támogatás lenne. Az üzemanyagot is szeretné, hogy az önkormányzat állná?

Csonka Csaba: Igen.

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Ez is egy költségvetési kategória, hiszen a költségvetésből többet kell ráfordítani heti szinten a busznak az üzemeltetésére, a gázolaj fogyasztás miatt.

Térme György polgármester: Szeretném, ha nem kulcsos rendszerben működne a busz használata, legyen egy valaki aki ki lesz nevezve a vezetésre, ezeket a kérdéseket rendezni kell. Mikor lesz a következő testületi ülés? Nem ütemterv szerint lesz, szeretném megkérdezni a tagokat, hogy kinek mikor jó? Melyik az az időpont ami kizáró? Hétfő 13óra jó?

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Csak akkor ha pénteken mindenki leadta a vagyonyilatkozatát.

Térme György polgármester: Felhívnam a figyelmet, hogy a törvényességi főosztály fókuszálva van a vajtai képviselő testületre, lehetőleg mindenki tegyen eleget a képviselői kötelezettségeinek és utána annak szellemében gyakorolja a jogait. Ha és amennyiben nincsen, vagy van még valakinek hozzászólni valója?

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Hát hogyné! Szeretném megkérdezni a Gergőtől, mert azt a tájékoztatást kaptam az ügyvezető úrtól, hogy te ott jártál meg ilyen bankszámla számaidat lebegtetted! Gergő! Ezekre mit tudsz mondani?

Horváth Gergely képviselő: Hol van? Hol van az aláírásom?

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Nem te írtad?

Horváth Gergely képviselő: Hol van az aláírásom?

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Te írtad vagy nem te írtad?

Horváth Gergely képviselő: Nem én írtam?

Vinklár László képviselő: megy a magnó? Szó szerint lesz jegyzőkönyvezve Gergő!

Horváth Gergely képviselő: Bizonyítsd be!

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Nem akarunk mi bebizonyítani semmit sem!

Vinklár László képviselő: Kérdeztük, hogy te írtad-e , a te bankszámlaszámod?

Horváth Gergely képviselő: Biztos kiesett a pénztárcámból. Én a Fodor úrral elmentem beszélgetni egyet.

Vinklár László képviselő: Hülyének ne nézzél bennünket. Egyrészt a Fodor úr sem veled egy súlycsoportban van.

Horváth Gergely képviselő: Akkor fordítsuk le úgy, hogy nem kívánok válaszolni.

Vinklár László képviselő: Akkor én felszólítanám a képviselő urat, hogy mondjon le.

Horváth Gergely képviselő: jó azt megteheted.

Vinklár László képviselő: Azonnali hatállyal. Soha nem mondtam még ilyet senkinek, de ha nem kívánsz válaszolni, akkor ez ami itt elhangzott azt úgy veszem hogy igaz, de ami ide le van írva, amit küldtél két ízben is és amit az ügyvezető úrnak küldtél és elhangzott a beszélgetés során, bár pontosan nem tudjuk .

Horváth Gergely képviselő: Én nem küldtem az ügyvezető úrnak semmit.

Vinklár László képviselő: Sms-t.

Horváth Gergely képviselő: Ja, sms-t az előfordulhat, hogy küldtem.

Vinklár László képviselő: Én ekkorát emberben még soha nem csalódtam, ez, hogy valaki ennyire játszik össze-vissza, és megkeres embereket, hogy információkkal tud szolgálni, nem a két szép szemükért, ha ezek után valaki képviselő tud maradni akkor minden elismerésem.

Horváth Gergely képviselő: Tudomásul veszem a véleményed.

Vinklár László képviselő: Az én számomat töröld is ki légyszíves, mert én ilyen emberrel nem tudok dolgozni. Ezek után dönthessen valaki falubeli dolgokban.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Gergő, ezek után te nem vagy méltó arra hogy itt ülj.

Horváth Gergely képviselő: Majd én eldöntöm, hogy ülök e vagy nem. Én írtam, hát most ott a nevem? Először felteszem ezt az egyszerű kérdést.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Legalább most legyél már őszinte.

Vinklár László képviselő: De mi volt ezzel a célod?

Horváth Gergely képviselő: Nem fejteném ki, hogy most..

Vinklár László képviselő: Lehet, hogy nincs igazam, de hát egy képviselőséget ne használjunk már fel pénzszerzési lehetőségként. Nem tudom hogy mi volt ennek a lényege, nem tudom hogy jogilag te maradhatsz- e képviselő?

Térme György polgármester: Ezt azt gondolom, hogy az aljegyző tudja, de én azt hiszem, hogy erkölcsileg az aggályát mindenki közölte ugye, illetve ketten már szóltatok, de jogilag igen.

dr. Marinka Nikolett aljegyző: Utána kell nézmem. Mivel tudomásunk van róla akár feljelentést is lehet tenni. Utána kell nézmem, nem akarok olyan dolgot mondani, ami nem megalapozott és nem néztem utána a büntetőjogi törvénykönyvben és az MÖTV-ben és ha ilyen esetek vannak, akkor hogyan kell lépnünk. A következő testületi ülésre már egy konkrét válaszom lesz, ezt megígérem.

Térme György polgármester: Hétfőn 13 órakor testületi ülés lesz, ehhez tartsa magát mindenki az a kérésem. Meg fogja nézni az aljegyző, hogy ez jogilag, hogy kezelhető, én azt gondolom, hogy

emberileg ugye a Vinklár képviselő úr megfogalmazta, hogy ritkán értünk egyet, én most azt gondolom hogy el kellene gondolkodni azon, hogy a képviselő úr hogy dönt. Meg kellene fontolni a képviselő társak véleményét. Bár Pipellán úr még nem szólt hozzá.

Pipellán István képviselő: Én nem nyilatkozom, nem vagyok képviselő, egyelőre nem nyilatkozom, magánemberként meg nem nyilatkozom.

Térme György polgármester: Hétfőn remélhetőleg olyan testületi ülést fogunk tartani amely határozat képes lesz és mindenki elmondhatja a véleményét, addig az aljegyző után néz. Addig nincs tovább értelme erről beszélgetni. Az ügyvezető úr nevében nem tudok nyilatkozni, hogy ő most ezt a kérdést hogy kívánja továbbvinni vagy nem kívánja, valószínűleg ezt majd ő el fogja dönteni, nekünk meg kötelességünk azt az álláspontot képviselni amit ebben az esetben jogilag és erkölcsileg képviselnünk kell. Nyilván az egy humánus megoldás, amit a képviselő úr mondott, és az még mindenkinek a legelviselhetőbb, de várjuk meg az aljegyző állásfoglalását.

Fodor János ügyvezető: Én nem tettem feljelentést a kvázi vesztegetés ügyében, én azóta nem állok szóba ezzel az emberrel, nem fogadom az sms-eit, próbálkozott, nem fogadtam illetve a készülékem fogadta, elolvastam, kitöröltem, kész. Azóta megpróbálkozik másik irányból, és én akkor elhatároztam, hogy vele szemben nem megyek sehova. Nekem ilyen kapcsolatra soha az életbe nem volt szükségem, most sem lesz, meg ezután sem, én akkor megfogadtam, hogy a testület elé hozom nyilvánosságra okulás képen, mert ahogy én az előbb elmondtam én egyetlen egy dolgot kérek, általános érvényben, minden témában akár magán emberként, akár közéleti személyiségként, mindig csak a becsületes mezsgyén szabad játszani, csak a tisztesség oldalán.

Térme György polgármester: A játéknak vannak szabályai, azokat betartva, meg azon belül.

Fodor János ügyvezető: Én azt mondtam, hogy ide hozom ebbe a terembe, tovább nem fogom vinni, mert bennem nem talált partnert én a részemről befejeztem, itt elmondtam és innentől befejezve, kész. Az, hogy én megőrzöm ezeket a nálam lévő dokumentumokat az nyilván való.

Vinklár László képviselő: Jó csak hát itt nem ellenetek, tehát ügyvezető úrnak és polgármester úrnak „jót akar, oda történt a felajánlás”, de velünk szembe. Képviselő társakat támadta volna ezzel.

Fodor János ügyvezető: Ha tisztességesen zajlik minden, akkor nincs hová felajánlkozni se nektek se nekünk, hát nem ellenfelek vagyunk, közösek az érdekeink

Vinklár László képviselő: Azt gondolom hogy minket akart kiadni másnak.

Fodor János ügyvezető: Ezt beszéljétek meg egymás közt, hogy mit kellett kiadni. Azt lehet kiadni, ha valami takargatnivaló van. Ezért mondtam az előbb, ha becsületesen történik a játék, akkor tiszta minden, mindenkivel szemben tiszta a dolog. De itt, ha a tisztesség csorbát szenved, akkor lehet ilyen manipulatív dolgokra következtetni.

Vinklár László képviselő: Gondolom a bejelentéssel kapcsolatban akart infózni a János felé, nem tudok mást elképzelni, mert ez az egy infó, de hát én ezt mondtam neki is hogy ebben semmi vállalhatatlan nincs, sőt hát ez hivatalos úton is kiderül, ugye hát voltál is, ezen kívül nem tudom, felfoghatatlan.

Térme György polgármester: Ha nincs több kérdés akkor megköszönöm mindenkinek a részvételt és a mai nyilvános testületi ülésünket bezárom.

Elnézést kért a megjelent meghívottaktól, és a Képviselő-testület ülését 15,50 órakor berekesztette.

KMF

Térneg György
polgármester

dr. Marinka Nikolett
aljegyző