

Ikt.szám:-2/2015.

JEGYZŐKÖNYV

*Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. június 29-én 13,00 órai kezdettel tartott nyilvános rendes üléséről*

A Képviselő-testülete által meghozott határozat száma, tárgya:

HATÁROZAT	
SZÁMA	TÁRGYA
103/2015.(VI.29.) önkormányzati határozat	Vajta Közbiztonságáért Egyesület 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
104/2015.(VI.29.) önkormányzati határozat	A védőnői tevékenységről szóló 2014. évi beszámoló elfogadásáról
105/2015.(VI.29.) önkormányzati határozat	Az ápolónői tevékenységről szóló 2014. évi beszámoló elfogadásáról
106/2015.(VI.29.) önkormányzati határozat	A háziorvosi tevékenységről és a 2014. évi egészségügyi feladatok ellátásról szóló beszámoló elfogadásáról
107/2015.(VI.29.) önkormányzati határozat	Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1009-1/2015. számú törvényességi felhívásban foglaltak újratárgyalásáról
108/2015.(VI.29.) önkormányzati határozat	Vajtai Reménytelen Sport Klub Egyesület kérelmében foglaltak megtárgyalásáról
109/2015.(VI.29.) önkormányzati határozat	Alba Expert Mérnöki Iroda árajánlatának megtárgyalásáról
110/2015.(VI.29.) önkormányzati határozat	Dél-Mezőföldi Többcélú Társulás 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról
111/2015.(VI.29.) önkormányzati határozat	József A. utca 776/1. hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról
112/2015.(VI.29.) önkormányzati határozat	Térmege György szavazásból történő kizárásáról szóló döntése személyes érintettség miatt
113/2015.(VI.29.) önkormányzati határozat	Vajtai Homok Kft. ügyvezetőjének kérelmében foglaltak elnapolásáról

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. június 29-én 13⁰⁰ órai kezdettel tartott nyilvános rendes üléséről.

Az ülés helye: Vajta Faluház Nagyterme
7041 Vajta, Szabadság tér 1.

Jelen vannak:

Térmege György	polgármester
Jákokné Szász Erika	alpolgármester
Pipellán István	képviselő
Vinklár László	képviselő
Horváth Gergely	képviselő

Tanácskozási joggal résztvevő:

dr. Marinka Nikolett aljegyző

Meghívottak: Nyikosné Katzenberger Erika Sárbogárdi Járáshivatal vezető-helyettes
Fodor János Vajtai Homok Kft. ügyvezető

Térmege György Polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel a Képviselő-testületének részéről az 5 fő képviselő közül 5 fő jelen van.

Javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontokra.

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag a napirendi pontokra tett javaslatot elfogadta.

Elfogadott napirendi pontok:

1. Beszámoló a Vajta Közbiztonságáért Egyesület 2014. évi tevékenységéről
Előadó: Térmege György polgármester
2. Beszámoló a 2014. évi védőnői tevékenységről
Előadó: Térmege György polgármester
3. Beszámoló a 2014. évi ápolónői tevékenységről
Előadó: Térmege György polgármester
4. Beszámoló a háziorvosi tevékenységekről, 2014. évi egészségügyi feladatok ellátásokról
Előadó: Térmege György polgármester
5. Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1009-1/2015. számú törvényességi felhívásában foglaltak újratárgyalásáról
Előadó: Térmege György polgármester
6. Vajtai Reménytelen Sport Klub Egyesület kérelme
Előadó: Térmege György polgármester
7. Alba Expert Mérnöki Iroda árajánlata az ivóvízhálózat vagyoneértékelésére
Előadó: Térmege György polgármester
8. Tájékoztató a Dél-Mezőföldi Töbpcélú Társulás 2014. évi tevékenységéről
Előadó: Térmege György polgármester
9. Döntés a József A. utca 776/1 hrsz-ú és a 775/7 hrsz-ú ingatlanok megvásárlásáról
Előadó: Térmege György polgármester
10. Fodor János Vajtai Homok Kft. ügyvezetőjének kérelme
Előadó: Térmege György polgármester, Fodor János ügyvezető

Ezt követően Térmeg György polgármester rátért a napirendi pontok tárgyalására.

1./ Beszámoló a Vajta Közbiztonságáért Egyesület 2014. évi tevékenységéről

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térmeg György polgármester

Térmeg György polgármester: Elmondta, hogy a polgárőrség írásos beszámolója megküldésre került a testület tagjai részére. Megállapította a beszámoló alapján, hogy az egyesület jól gazdálkodott a 2014. évben, hiszen a bevétel és a kiadás egyezik. Elmondta továbbá, hogy a rendőrségi beszámolóból is láthattuk, hogy a vajtai polgárőrökkel a rendőrök jól együtt tudnak működni.

Vinklár László képviselő: Megkérdezte, hogy a gépkocsi vásárlás pályázattal hogy halad a hivatal.

Térmeg György polgármester: Elmondta, hogy az önkormányzat beadta a pályázatot Suzuki Vitara gépjármű beszerzésére, azonban a pályázat elbírálásáról eredményt még nem kapott a hivatal.

Horváth Gergely képviselő: Megkérdezte, hogy az egyesület bejegyzése hogy halad, az adó 1 %-át igénybe vehetik-e.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy 2014. tavaszán az elnevezésbe bekerült a polgárőr szó, mely változás bejelentésre került a cégbíróság felé. Elmondta, hogy a változásbejelentést és a taggyűlés lebonyolítását vállalta. A bejegyzés megtörtént, így teljes jogú polgárőrségként működhet az egyesület, mivel hiánypótlásról az egyesület elnöke nem jelzett felé. Adó 1 %-át az egyesület nem vehet igénybe, nem felel meg a jogszabályban alátámasztott taxatív feltételeknek.

Térmeg György polgármester: Megkérdezte, hogy van-e kérdése a Képviselőknek az előterjesztés kapcsán.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

103/2015.(VI.29.) önkormányzati határozata

Vajta Közbiztonságáért Egyesület 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Vajta Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2./ Beszámoló a 2014. évi védőnői tevékenységről

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térmeg György polgármester

Térmeg György polgármester: Elmondta, hogy a védőnői beszámoló megküldésre került a testület tagjai részére. A beszámolóban a védőnő kifogásolja, hogy a védőnői szolgálatnak hiányos a

felszereltsége, és kéri ezen hiányosságok pótlását. Elmondta, hogy véleménye szerint egy hallásvizsgáló készülék ára 330.000 Ft túlzás, ennyi pénze az önkormányzatnak nincs erre a célra.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Elmondta, hogy szerinte a felsoroltak nem kötelező elemei a védőnői szolgálat felszereltségének, így nem javasolja ezen eszközök megvételét.

Térme György polgármester: Megkérdezte, hogy van-e kérdése a Képviselőknek az előterjesztés kapcsán.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

104/2015.(VI.29.) önkormányzati határozata
A védőnői tevékenységről szóló 2014. évi beszámoló
elfogadásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete a védőnői 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. / Beszámoló a 2014. évi ápolónői tevékenységről

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térme György polgármester

Térme György polgármester: Elmondta, hogy az ápolónői beszámolója megküldésre került a testület tagjai részére.

Megkérdezte, hogy van-e kérdése a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

105/2015.(VI.29.) önkormányzati határozata
Az ápolónői tevékenységről szóló 2014. évi beszámoló
elfogadásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ápolónői 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. / Beszámoló a háziiorvosi tevékenységekről, 2014. évi egészségügyi feladatok ellátásokról

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térme György polgármester

Térneg György polgármester: Elmondta, hogy a házi orvos beszámolója megküldésre került a testület tagjai részére.

Megkérdezte, hogy van-e kérdése a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatban.
Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

106/2015.(VI.29.) önkormányzati határozata

A házi orvosi tevékenységről és a 2014. évi egészségügyi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete a házi orvos tevékenységéről és a 2014. évi egészségügyi feladatok ellátásáról szóló beszámolóját elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5./ Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1009-1/2015. számú törvényességi felhívásában foglaltak újratárgyalásáról

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térneg György polgármester

Térneg György polgármester: Megkérte az aljegyzőt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal bírósági eljárás lefolytatását kezdeményezi az önkormányzattal szemben, ha a törvényességi felhívásban foglaltakat nem tartja be és a javasolt utcanéveket nem változtatja meg. 2 utcanév elnevezést szükséges megváltoztatni: a Tanácsköztársaság utca és a Majakovszkij utca elnevezéseket. Elmondta, hogy várja a javaslatokat.

Térneg György polgármester: Javasolta, hogy a Tanácsköztársaság utca helyett Köztársaság utca elnevezésre módosítsa a testület az utca elnevezését. Megkérdezte, hogy ezzel egyetért-e a testület, illetve milyen javaslataik vannak a Majakovszkij utca elnevezésére.

Horváth Gergely képviselő: Elmondta, hogy a Köztársaság utca elnevezéssel egyetért és javasolta a Majakovszkij utca helyett a Radnóti M. utca elnevezést.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Elmondta, hogy egyetért a polgármester úr javaslatával és javasolta a Majakovszkij utca helyett a Nap utca elnevezést.

Térneg György polgármester: Javasolta, hogy a Majakovszkij utca lakóit hallgassa meg a testület, és a Tanácsköztársaság utca helyett Köztársaság utca elnevezésre módosítsa a testület az utca elnevezését.

Megkérdezte, hogy van-e kérdése a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

107/2015.(VI.29.) önkormányzati határozata

Döntés a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1009-1/2015. számú törvényességi felhívásában foglaltak elfogadásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 94/2015. (V.27.) önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi, és a következő határozatot hozza:

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete megvizsgálta a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/1009-1/2015. számú törvényességi felhívásában foglaltakat, mely keretében felülvizsgálata Vajta közigazgatási területén lévő valamennyi közterület, közintézmény elnevezését, és megállapította, hogy a Majakovszkij utca elnevezés és a Tanácsköztársaság utca elnevezés az Mötv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakkal ellentétes. A Képviselő-testület a Tanácsköztársaság utca elnevezést megváltoztatja Köztársaság utca elnevezésre. A Képviselő-testület a Majakovszkij utca elnevezést megváltoztatja Radnóti Miklós vagy Nap utca elnevezésre, melyet a következő testületi ülésen az utca lakóinak meghallgatását követően dönt.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. / Vajtai Reménytelen Sport Klub Egyesület kérelme

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térmeg György polgármester

Térmeg György polgármester: Elmondta, hogy kérelem megküldésre került a testület tagjai részére. Elmondta, hogy az önkormányzat természetbeni hozzájárulást nyújt a sport egyesületnek, hiszen a közüzemi számlákat az önkormányzat fizeti, továbbá a helyiséget is biztosítja. Hangsúlyozta, hogy az elnevezéssel továbbra sem ért egyet sem polgármesterként, sem vajtai lakosként.

Pipellán István képviselő: Elmondta, hogy méltányosnak tartja az igényelt összeget, és ő támogatja.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Megkérdezte, hogy miből tevődik össze az igényt összeg, milyen időszakra vonatkozik.

Térmeg György polgármester: Szót adott Csonka Csaba sport egyesület elnökének.

Csonka Csaba Vajtai Reménytelen Sport Klub Egyesület elnöke: Elmondta, hogy 2014/2015. és a 2015/2016. évre vonatkozik ezen összeg igénylése. Ez tartalmazza az ügyvédi díjat, az átigazolás díjait, a nevezési díjakat.

Vinklár László képviselő: Elmondta, hogy méltányosnak tartja a 350.000 Ft összegű támogatás igénylést.

Térmeg György polgármester: Megkérdezte, hogy fizetnek-e az idegen játékosoknak.

Csonka Csaba Vajtai Reménytelen Sport Klub Egyesület elnöke: Nem, mindenkit igazolni kellett a Fejér Megyei MLSZ felé, azt is, hogy nem fizetnek senkit.

Vinklár László képviselő: Megkérdezte, hogy mekkora összeg létfontosságú, hogy működést ne veszélyeztessen.

Csonka Csaba Vajtai Reménytelen Sport Klub Egyesület elnöke: 100.000 Ft nagyon fontos, amit az MLSZ felé kell utani.

Térmeg György polgármester: Javasolta, hogy 150.000 Ft összeget 2015.07.30. napján átutal az önkormányzat az egyesület számlájára, hogy a számláikat ki tudják egyenlíteni, a következő részletet 100.000 Ft-ot 2015. december 31. napjáig, és az utolsó részletet 2015. február 29. napjáig 100.000 Ft-ot.

Megkérdezte, hogy van-e kérdése a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

108/2015.(VI.29.) önkormányzati határozata

Vajtai Reménytelen Sport Klub Egyesület kérelmében foglaltak megtárgyalásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Vajtai Reménytelen Sport Klub Egyesület kérelmében foglaltakat és az alábbi döntést hozta:

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete 350.000 Ft támogatást nyújt a Vajtai Reménytelen Sport Klub Egyesület részére az alábbi bontásban:

- 150.000 Ft összeget átutal az Egyesület számlájára 2015.07.30. napjáig,
- 100.000 Ft összeget átutal az Egyesület számlájára 2015.12.31. napjáig
- 100.000 Ft összeget átutal az Egyesület számlájára 2016.02.29. napjáig.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. / Alba Expert Mérnöki Iroda árajánlata az ivóvízhálózat vagyonértékelésére

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térmeg György polgármester

Térmeg György polgármester: Elmondta, hogy az Alba Expert Mérnöki Iroda ajánlatot adott az ivóvízhálózat vagyonértékelésére. Nem támogatja, javasolja, hogy a Fejérvíz Zrt. ajánlatát fogadja el a testület – amennyiben a Fejérvíz Zrt. újabb megkeresést küld -, mivel az a bérleti díjból levonásra kerülhet, így nem kell egyösszegben kifizetni az értékelést.

Pipellán István képviselő: Elmondta, hogy egyetért a polgármester úr javaslatával.

Térmeg György polgármester: Megkérdezte, hogy van-e kérdése a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

109/2015.(VI.29.) önkormányzati határozata

Alba Expert Mérnöki Iroda árajánlatának megtárgyalásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Alba Expert Mérnöki Iroda árajánlatát. Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el az árajánlatban foglaltakat, nem az Alba Expert Mérnöki Irodát bízza meg az ivóvízhálózat vagyoneértékelésével.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. / Tájékoztató a Dél-Mezőföldi Többcélú Társulás 2014. évi tevékenységéről

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térmege György polgármester

Térmege György polgármester: Elmondta, hogy a tájékoztató a Társulás működéséről írásban megküldésre került a testület tagjai részére.

Megkérdezte, hogy van-e kérdése a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Jákobné Szász Erika: Elmondta, hogy hallotta, hogy az óvoda meghirdette az álláshelyet a vajtai óvónő helyére, megkérdezte, hogy született-e döntés ezzel kapcsolatban.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy valóban az óvodavezető meghirdette a vajtai óvónő álláshelyet a megbeszéltek, tervezettek alapján pályakezdő bérre, azonban döntés még nem született, hiszen a pályázati határidő még nem telt le.

Pipellán István képviselő: Elmondta, hogy azt hallotta, hogy olyan pályázó is van, aki 5 év múlva nyugdíjba megy.

Térmege György polgármester: Elmondta, hogy pályakezdő állás lett meghirdetve, így ha valóban van ilyen pályázó biztos nem felel meg a feltételeknek, továbbá az óvodavezető határhelye a döntés, így a polgármester csak javaslatot tehet, de nem dönthet helyette. Megkérdezte, hogy van-e kérdése a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozati javaslatot alkotta:

110/2015.(VI.29.) önkormányzati határozata

Dél-Mezőföldi Többcélú Társulás 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Dél-Mezőföldi Többcélú Társulás 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul vette, elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. / Döntés a József A. utca 776/1 hrsz-ú és a 775/7 hrsz-ú ingatlanok megvásárlásáról

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térmege György polgármester

Térmege György polgármester: Elmondta, hogy a József utcában van 2 telek a 776/1. hrsz-ú és a 775/7. hrsz-ú, amelyek az utcában több ingatlan előtt haladnak át. Eddig a szokásjog alapján bárki áthaladhatott ezeken a területeken a tulajdonosok engedélyével, azonban pár hónapja felmerült az a probléma, hogy ezek a kérdéses telkek magántulajdonban vannak. Az önkormányzat megoldhatná a problémát, hogy megvenni a 2 telket és közterületté nyilvánítaná, ezáltal biztosítaná az átjárást az utcában érintett ingatlan tulajdonosainak.

Alpek Zoltánné adott egy vételi ajánlatot a 776/1. hrsz-ú ingatlanra, úgy hogy az utcafront felőli részt eladná kizárólag az önkormányzat számára, tehát telekalakítást kell végezni a kérdéses ingatlanon, melyet az önkormányzat vállalna.

Tilly József a 775/7. hrsz-ú ingatlanra árajánlatot még nem tett.

Megkérdezte, hogy van-e kérdése a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodással az alábbi határozati javaslatot alkotta:

111/2015.(VI.29.) önkormányzati határozata

József A. utca 776/1. hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete 88.000 Ft értékben megvásárolja Alpek Zoltánnétól (7624 Pécs, Ifjúság útja 9/A.2/8.) a Vajta 776/1. hrsz-ú telek József Attila utca 813. hrsz-tól a 781/1. hrsz-ig terjedő részét. A telekalakítás költségeit az önkormányzat átvállalja. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. / Fodor János Vajtai Homok Kft. ügyvezetőjének kérelme

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térmege György polgármester

Térmege György polgármester: Elmondta, hogy Fodor János Homok Kft. ügyvezetője kérelmet nyújtott be a testület felé, melyet kért, hogy az ügyvezető egészítsen ki.

Térmege György polgármester: Bejelentette érintettségét, így elmondta, hogy a döntésnél a kizárását kéri.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

"Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete Térmege György polgármestert a Vajtai Homok Kft. önkormányzati üzletrész eladása tárgyában a szavazásból - személyes érintettség miatt - kizárja."

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

112/2015.(VI.29.) önkormányzati határozat

Térmege György szavazásából történő kizárásáról szóló döntése személyes érintettség miatt

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testületet Térme György polgármestert Vajtai Homok Kft. önkormányzati üzletrész eladása tárgyában a szavazásból - személyes érintettség miatt – kizárta.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

Fodor János ügyvezető: Kérte, hogy a jegyzőkönyv inentől kezdve szó szerint legyen rögzítve.

Fodor János ügyvezető: Először is elnézést kérek, hogy késtem, de egy bírósági tárgyaláson voltam és negyed 11 től ilyen maratoni, most nemrég lett vége az ülésnek. Különösebb szóbeli kiegészítést az írásos anyag után nem kívánok tenni, megpróbáltam minden lényeges dolgot beleírni, tehát nyilvánvalóan ha kérdése vannak azt megválaszolom és esetleg az egyértelműség kedvéért a második oldalon a 25% üzlet rész az az önkormányzati tulajdonnak a felére vonatkozik. Tehát a 25% az az egész kft tehát a 100% ból a 25% mert ha nem annyi akkor ugye a céges összetételben belül nem tudunk lemenni a 25% ra ami a pályázati lehetőséget biztosítaná. Ennyit és a akkor a többi esetleges kérdést vitassuk meg.

Térme György polgármester: Köszönöm szépen! Tisztelt képviselők akkor ezzel kapcsolatosan kérem az észrevételeiket, én nem egészíteném ki, mert szerintem le is van írva, meg az ügyvezető úr elmondta, hogy ezt tulajdonképpen miért tartaná célszerűnek és itt szeretném azért mindenkinek a véleményét ezzel kapcsolatosan megkérdezni.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Mennyi a névérték?

Dr. Fodor János: 3 millió a törzstőke, 1,5 millió az önkormányzati tulajdon igen.

Vinklár László képviselő: 750 ezer akkor magyarán a névérték.

Fodor János ügyvezető: igen, tehát a jelenlegi tulajdoni arány az összarányon belül 50% a 3 milliónak az 50% a az másfél millió forint és akkor ennek a fel a 25% a az 750 ezer forint, a névérték. Az eladandó üzletrésznek a névértéke 750 ezer forint, igen.

Vinklár László képviselő: És a vásárló az konkrét, tehát, hogy valamelyik jelenlegi tulajdonos?

Fodor János ügyvezető: A következő, tehát ahogy leírtam, én fölvettem egy olyan problémát, hogy azért exponáltam ki, hogy idő múlásával oda kerülhetünk, amikor itt nagyobb volumenű beruházást kell csinálni a rakodógépet illetően. Ez az egyik indok, a másik indok az, hogy a mostani érvényes szabályozás szerint, semminemű állami pályázaton, legyen az bértámogatás legyen az fejlesztési támogatás, legyen eu-s pályázat, legyen sima magyar pályázat, semmi olyan cég, semmi olyan gazdasági társaság, ahol a törzstőke mértéke a huszon, az állami vagy az önkormányzati tulajdonban levő törzstőke a 25% mértéket meghaladja az nem pályázhat semmire.

Térme György polgármester: Ez így van, ez egy törvényi szabályozás.

Fodor János ügyvezető: Ez hosszú évek óta így van. Gyakorlatilag, se munkahely megtartó támogatásra, sem továbbképzési támogatás, kivéve egy két támogatási formát. De itt elsősorban inkább ami a céget fogja érinteni és a cégen belül nyilvánvaló, hogy a 3 tagot, hogy előbb utóbb nagy volumenű fejlesztésre leszünk kényszerülve. Ha marad ez az arány akkor a beruházást saját forrásból kell megcsinálni. Én más lehetőséget arra nem tudok elképzelni mint az egyetlen egy lehetőség, hogyha beruházni kell akkor tőke arányában mindenki pótbefizetést eszközöl, annyit amennyi egy újabb, nem új, mert ugye az új az 15-20 millió, horribilis, meg ez a forgalom nem is igényel én is azt mondom, egy vadi új gépbeszerzést, de hogy ezt a 17 – 18 éves gépet előbb utóbb le kell cserélni ez azt hiszem, hogy vitathatatlan. Most az a kérdés, hogy abban az esetben vállaljuk e a saját erős

finanszírozást tőkearányosan mindenki, vagy pedig, ha módosítunk a törvényi szabályozásnak megfelelően az üzletrész arányokon akkor igénybe tudunk venni, a jelenlegi gyakorlat szerint én most a múlt héten voltam egy kamarai előadáson 50 és 70% közötti vissza nem térítendő állami támogatással lehet gép beszerzésekre pályázni. Itt a kérdés az, hogy adott esetben élnék-e ezzel, vagy akarunk e élni ezzel a lehetőséggel, vagy maradunk a sajátságosnál és konzerváljuk a mostani üzletrész arányokat? Mert ahhoz, hogy pályázni lehessen ahhoz a jelenlegi tőke összetételi arányokat meg kell változtatni és le kell vinni 25% ez a kérdés csak szóval semmi más.

Jákobné Szász Erika: És ezt most el kell dönteni?

Fodor János ügyvezető: Nem nem nem , én amikor a múlt héten a polgármester úrral spontán összefutottunk én akkor megemlítettem, hogy ilyen gondolat, nekem ez a gondolat már érik, már régóta megvan, mert nekem én kénytelen kellelten munka köri köteleességéből is köteles vagyok foglalkozni perspektívikus dolgokkal is, megemlítettem ezt a kérdést és akkor abban maradtunk, hogy én ezt ilyen javaslatként, vagy szóbajöhető lehetőségként beterjesztem, készíték egy átiratot amit a testület megtárgyal és valamikor dönt. Most nyilván való, hogy szerintem is ettől nagyobb horderejű a dolog, mint hogy most azonnali döntést itt kikényszeríteni abszolúte ilyen szándék nincsen. Viszont azért nem kéne negyed éves-féléves viszonylatokban a döntés előkészítést gyakorolni, vagy megtárgyalni , nem hát egy két hónapon belül azért szerintem indokolt volna annál is inkább mert ha ez megvan a pályázati ablak nyitva van, a pályázatoknak a beadási lehetősége folyamatos és a pályázati összegek ugye addig állnak rendelkezésre, illetve a pályázati lehetőség addig áll rendelkezésre amíg a forrás ki nem merül. Na most, hogy ha nagyon húzzuk az időt akkor esetleg kimerülnek a források az is igaz, hogy minden valószínűséggel jövőre újra indul a pályázati lehetőség tehát akkor időben toljuk magunk előtt a lehetőséget.

Térme György polgármester: Én is úgy gondolom, hogy e tekintetben, nem feltétlenül kell ezt most eldönteni, hanem mindenkinek lesz erre ideje, hogy ezt átgondolja, de viszont azt is osztom, azt az álláspontot miszerint nem fél évig kellene gondolkodni, hanem lehetőleg következő testületin, következő testületi ülés egy hónap múlva lesz addig, azt gondolom mindenki át tudja ezt gondolni, vagy utána tud járni, hogy miért jó, vagy miért nem lenne jó az önkormányzatnak. Természetesen az ügyvezető úrnak igaza van abban, hogy ez e tekintetben sok előnyt hozna a vajtai homok kft nek. Különösen akkor hogy ha olyan besorolást kapna a település, hogy a kiindulásakor 70% ot kapna ez az egyik fele, a másik pedig ugye az is, hogy ez most az önkormányzatnak úgynevezett vagyonvesztéssel jár e, mert vagyon vesztéssel járhat, mert ugye eladja a vagyon részét az általa birtokolt társaságban, ezt mindenki majd mérlegeli, hogy melyiket tartja célszerűbbnek. Az mindenképpen igaz, hogy ha mondjuk olyan döntés születik, hogy nem kívánja az önrészt értékesíteni a testület tulajdonból, itt nyilván csak annak van értelme, hogy a 25% ból le kell venni, hogy másként ugye nem lehet pályázni. És akkor ez a későbbiek során a majdani osztalékból ez mennyit jelent. Vagy hogyha beszerzésre kerül a sor akkor viszont legalább 50% os hozzájárulás lesz kötelező, ugye ez is taggyűlési döntésesen múlik, tehát azért mondom, hogy ezt nyugodtan mindenki felelősség teljesen döntse el és következő testületi ülésnél vissza hozzuk ezt a dolgot. Akkor már nem kell még egyszer ezt túlbeszélni, ügyvezető úr is elmondta tehát hogy miről szól a dolog. Javasolom, hogy ezt a döntést következő testületi ülésen szavazzuk meg.

Fodor János ügyvezető: Teljesen nyíltan fel lett tárva az eladással kapcsolatos lehetőség , lényeges dolgok, nem titkoltam el benne semmit amire ugye reflektálni kéne ahhoz, hogy akár igen akár nemmel dőljön el a kérdés, és én ezt a fórumot arra mindenképpen célszerűnek tartanám, hogy megbeszélni az esetleges kérdéseket tehát kibeszélni a témakört és akkor utána lehet még rajta rágódni, gondolkodni, másoktól is minden további nélkül lehet ebben véleményt kérni. Nem tiltja semmi és akkor úgy felkészül mindenki a döntésre. Mindenesetre egy biztos, hogy nehéz a témakör mert figyelembe kell azt venni, hogy amit mondtam. Ha marad a jelenlegi arány és ugye , megjósolhatatlan időpontban kell az eszközbeszerzést megcsinálni akkor az önkormányzatnak az újonnan vásárolandó rakodógép értékének az 50% át le kell rakni az asztalra és akkor a másik két tagnak a jelenlegi tőkearányoknak megfelelően a 25 – 25 % át, mert hitelt nem tudunk felvenni.

Hitellel ugyan úgy úgy meg vagyunk lőve, ez is ismert a testület előtt, hogy a Széchenyi hitelt sem tudja a vajtai homok kft- éppen a tulajdoni arányok összetétele miatt nem tudja közvetlenül igényelni ezért kell a mi cégünkön keresztül az igénylést megtenni a kamaránál és utána ugye úgymond felár nélkül, haszon nélkül továbbadni. Amennyiben nincs, a tagok nem rendelkeznek a beszerzéshez szükséges vagyoni aránnyal akkor két dolog lehet: az egyik az hogy bérgéppel üzemeltetni ami nem egy olcsó dolog, elviszi a haszonnak a többszörösét mert ugye a bérgépet idő bére lehet csak kihozni ami annyit jelent hogy kiáll a műszakra, a 8 órás műszakra tehát 8 órát kérnek, függetlenül attól, hogy mennyit dolgozik. Tehát az egy nagy arányú veszteség forrás lenne, a másik eset meg ha a nem tudjuk finanszírozni együttesen az új gépet akkor ellehetetlenül a bánya és akkor felszámolás, végelszámolás.

Térmege György polgármester: Nagyon gazdaságtalan, hogy javítgatja a kft a meglévő gépet.

Fodor János ügyvezető: Igen igen.

Térmege György ügyvezető: a nyereség rovására nem megy ez természetesen,

Fodor János ügyvezető: nyilván ha eldurran egy tömlő, vagy ki kell cserélni az olajsűrőt vagy az olajat, azzal nincs gond, ez eddig is megtörtént. De ha itt történetesen egy motor meghibásodás van, aminek a felújítása több száz ezer, egyébként egy kisteher autónál egy motor generál 1 millió forint amit a cégemből tudok, tehát isten ments, hogy ezt a gépet motorikusan érje valamit mert akkor ez tragédia mindenféleképpen.

Térmege György polgármester: Jó hát azért mondom, hogy ha most valakinek kérdése van azt meg lehet beszélni, minden féle döntés, tehát ha úgy dönt a testület, hogy nem adja el az is kötelező érvényű lesz, de nyilván ebben a tekintetben meg kell nézni a pro és kontra érveket, hogy melyik, ami jót jelent. Tehát hosszú távon ez nem szerencsés, hogy ez a törvényi rendelkezés ezt kizárja, ez nem szerencsés valóban. Ügyvezető úr felé van kérdés? Nincsen? Képviselőúr?

Horváth Gergely képviselő: Ki lenne a vevő az esetleges 25% eladásánál ki lenne a vevő a Fodor és molnár vagy pedig a Dr. Térmege Melinda?

Fodor János ügyvezető: Jogi értelemben a lényeg az, hogy amikor egy gazdasági társaságban az üzletrészek eladásra kerülnek akkor az elővásárlási jog a jelenlegi tagokat illeti meg, ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a jelenlegi tagok erről a jogukról írásban lemondanak. És akkor bárki javára lemondanak, de ha a jelenlegi tagok azt mondják, hogy élnek a jogukkal akkor a jelenlegi tagok, ugye az egy természetes személy és a jogi személy lenne a vevő, akkor a tulajdonosi vevői kör nem változik, csak az üzletrész aránya változik.

Horváth Gergely képviselő: Értem köszönöm, és ha netalántán erről az elővásárlási jogról valaki lemondana, akkor tulajdonképpen utána lehet, hogy 4x25% al...

Fodor János ügyvezető: igen akkor úgy mond, szabad a gazda bejöhet más is, most az más kérdés, hogy adott esetben megfontolandó, hogy egy vadidegent beengedünk e, vagy esetleg helyben van olyan cég, vagy társulat, aki erre jogosult. De ezt még egyszer mondom csak a jelenlegi tagok vételi szándék lemondása után lehet, a tagokat nem lehet kötelezni, hogy...

Térmege György: Kérné, hogy most senki ne hozzon döntést, a döntés hozatalát a következő testületi ülés napjáig elnapoljuk, addig mindenki át tudja gondolni, hogy milyen álláspontot képvisel ebben a tekintetben.

Megkérdezte, hogy van-e kérdése a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

113/2015.(VI.29.) önkormányzati határozata
Vajtai Homok Kft. ügyvezetőjének kérelmében
foglaltak elnapolásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Vajtai Homok Kft. ügyvezetőjének kérelmében foglaltak továbbá megtárgyalását a következő rendes testületi ülésre elnapolja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

Mivel további kérdés, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így 15,15 órakor a Képviselő-testület nyilvános rendes ülését berekesztette.

KMF

Térneg György
polgármester

dr. Marinka Nikolett
aljegyző