

Ikt.szám:-1/2016.

JEGYZŐKÖNYV

*Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. február 15-én 13,00 órai kezdettel tartott nyilvános rendes üléséről*

A Képviselő-testülete által meghozott határozat száma, tárgya:

HATÁROZAT	
SZÁMA	TÁRGYA
1/2016.(II.15.) határozat	Meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadásáról
2/2016.(II.15.) határozat	Cecei Óvoda 2016. évi költségvetésének véleményezéséről
3/2016.(II.15.) határozat	Cecei Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének megtárgyalásáról
4/2016.(II.15.) határozat	Vajta Község Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 3 évre történő meghatározásáról
5/2016.(II.15.) határozat	Vajta Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (XI.24.) önkormányzati rendelet 3. számú függelékének módosításáról
6/2016.(II.15.) határozat	Térme György szavazásból történő kizárásáról szóló döntése személyes érintettség miatt
7/2016.(II.15.) határozat	A polgármester cafetéria juttatásáról
8/2016.(II.15.) határozat	Köztisztviselők teljesítménykövetelményeinek alapját képező 2016. évi célok meghatározásáról
9/2016.(II.15.) határozat	Köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet véleményezéséről
10/2016.(II.15.) határozat	Térme György szavazásból történő kizárásáról szóló döntése személyes érintettség miatt
11/2016.(II.15.) határozat	Döntés a Vajtai Homok Kft-ben lévő tulajdonrész 50 %-ának értékesítéséről
12/2016.(II.15.) határozat	Érsek Sándor kérelmének megtárgyalásáról
13/2016.(II.15.) határozat	Tilly József kérelmének megtárgyalásáról
14/2016.(II.15.) határozat	Döntés a JV Berek Kft. megbízására kerítés festés tárgyában

RENDELET	
SZÁMA	TÁRGYA
1/2016.(II.15.) önkormányzati rendelet	Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 15-én 13⁰⁰ órai kezdettel tartott nyilvános rendes üléséről.

Az ülés helye: Vajta Faluház Nagyterme
7041 Vajta, Szabadság tér 1.

Jelen vannak:

Térme György	polgármester
Jákobné Szász Erika	alpolgármester
Pipellán István	képviselő
Horváth Gergely	képviselő

Távol maradt: Dr. Jaskó Sándor képviselő

Tanácskozási joggal résztvevő:
dr. Marinka Nikolett aljegyző

Meghívottak: Kiss Ágnes pénzügyi ügyintéző
Fodor János Vajtai Homok Kft. ügyvezetője

Térme György Polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel a Képviselő-testületének részéről az 5 fő képviselő közül 4 fő jelen van.

Javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontokra.

Megkérdezte, hogy van-e kérdése a testület tagjainak a határozati javaslattal kapcsolatban.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozatot.

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testület 4 „igen” szavazattal „nem” szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

1/2015.(II.15.) határozata

Meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontokra tett javaslatot a meghívó szerint elfogadta.

Határidő: azonnal

Elfogadott napirendi pontok:

1. Cecei Óvoda 2016. évi költségvetésének véleményezése
Előadó: Térme György polgármester, Kiss Ágnes pénzügyi ügyintéző
2. Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének elfogadása
Előadó: dr. Marinka Nikolett aljegyző, Kiss Ágnes pénzügyi ügyintéző
3. Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének elfogadása
Előadó: Térme György polgármester, Kiss Ágnes pénzügyi ügyintéző
4. A Szervezeti és Működési Szabályzat 3. függelékének módosítása
Előadó: Térme György polgármester

5. A polgármester cafetéria juttatásának megtárgyalása
Előadó: dr. Marinka Nikolett aljegyző
6. Döntés a teljesítménykövetelmények alapját képező célokról – a jegyző és a foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában
Előadó: Dr. Marinka Nikolett aljegyző
7. Köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotásának véleményezése
Előadó: Dr. Marinka Nikolett aljegyző
8. Vajtai Homok Kft. értékbecslésére tett ajánlatok megtárgyalása
Előadó: Térmeg György polgármester
9. Érsek Sándor kérelmének megtárgyalása
Előadó: Térmeg György polgármester
10. Tilly József kérelmének megtárgyalása
Előadó: Térmeg György polgármester
11. Egyebek

Ezt követően Térmeg György polgármester rátért a napirendi pontok tárgyalására.

1./ Cecei Óvoda 2016. évi költségvetésének véleményezése

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térmeg György polgármester

Térmeg György polgármester: Elmondta, hogy elkészítették a Hivatal munkatársai a költségvetést, ezért felkéri Dr. Marinka Nikolettet, ha ki szeretné egészíteni az előterjesztést azt tegye meg.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy a Cecei Óvoda költségvetésében 2 nagyobb változás figyelhető meg: az egyik, hogy a vajtai tagintézményben több gyermek iratkozott be, így az állami támogatás magasabb lett, továbbá a vajtai tagintézmény dologi kiadásait a cecei óvoda költségvetése tartalmazza, nem pedig Vajta Község Önkormányzatáé. Természetesen a költségvetés tartalmazza a Cecei Óvoda dologi kiadásait is. Vajtán nőtt a gyermek létszám 16 főre, így több állami támogatást kapott az óvoda, örömmel jelenti be, hogy nincs tartozása az óvodának, ami ez az elmúlt évekre sajnos nem volt jellemző.

Horváth Gergely képviselő: Elmondta, hogy örömmel értesült róla, hogy a beiratkozott gyerekek száma Vajtán 16 főre nőtt.

Térmeg György polgármester: Elmondta, hogy a tévedések eloszlata végett annyit szeretne hozzá tenni, hogy a helyén lévő könyvelés nem azt jelenti, hogy nem fizették ki a költségeket, hanem a könyvelés eddig nem volt számszakilag jó. Elmondta, hogy 9 év alatt soha nem voltak olyan helyzetben, hogy 100 %-osan a valóságot tükröző költségvetést tudjanak előterjeszteni, de most a jegyző asszonynak és a munkatársainak köszönhetően nem volt szükség kozmetikázásra. Megkérdezte van-e valakinek kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban. Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

2/2016.(II.15.) számú határozata

Cecei Óvoda 2016. évi költségvetésének véleményezéséről

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Cecei Óvoda (továbbiakban: Óvoda) 2016. évi költségvetésére irányuló előterjesztés tartalmát.

Az előterjesztést elfogadva az Óvoda 2016. évi költségvetéséről az alábbi döntést hozta:

- I. A Képviselő-testület az Óvoda költségvetését **90.565 ezer forint bevételi és 90.565 ezer forint kiadási** előirányzattal elfogadja.
A kiadási előirányzataból a **személyi juttatás** előirányzatot **48.814 ezer forinttal**, a **munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó** előirányzatot **13.076 ezer forinttal**, **dologi kiadás** előirányzatot **27.049 ezer forinttal** jóváhagyja.
- II. Az Óvoda 2016. évi költségvetése beruházási és felújítási kiadásokat nem tartalmaz. A 2016. évi költségvetésében általános és céltartalék előirányzat nem kerül megjelenítésre. Európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projekt megvalósítását, valamint ilyen projektekhez történő hozzájárulást nem tervez. A Hivatalnak többéves kihatással járó feladatai a költségvetés készítésének időpontjában nincsenek.
- III. Az Óvoda költségvetése a Dél-Mezőföldi Többcélú Társulás költségvetésében szerepel.
- IV. A Képviselő-testület felhatalmazza Cece Nagyközség polgármesterét és a jegyzőt, hogy az Óvoda költségvetésének Dél-mezőföldi Többcélú Társulás költségvetésében történő megjelenítéséről határozat-tervezet előkészítésének formájában gondoskodjon.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

2./ Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének elfogadása

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: dr. Marinka Nikolett aljegyző, Kiss Ágnes pénzügyi ügyintéző

Térme György polgármester: Elmondta, hogy a Közös Hivatal költségvetése megküldésre került a testület tagjai részére. Felkérte Dr. Marinka Nikolett aljegyzőt, hogy az előterjesztésben foglaltakat egészítse ki.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy a Közös Hivatal költségvetése speciális, hiszen tartalmazza a hivatal bevételi és kiadási előirányzatait és a központi orvosi ügyelet költségvetését is, mivel az OEP-el a Közös Hivatalnak van szerződése. Az orvosi ügyelet költségvetési emelkedett az előző évhez képest, mivel az orvosok és az ápolónők óradíját a Társulás megemelte, mely emelés mértékét tartalmazza az előterjesztés. Tehát az orvosi ügyelethez többet kell hozzájárulni 2016. évben, azonban az iskolabusz és a munkaszervezet működéséhez nem kell hozzájárulni, mert az előző évben megtakarítás keletkezett. A Háló hozzájárulása az előző évhez képest nagy mértékben nem változott.

Kiss Ágnes pénzügyi ügyintéző: A 2016. évi Vajtai hozzájárulás összege 1.023.411 Ft. Elmondta, hogy az emelkedést a dologi kiadásokon belüli bér okozza, mivel az orvosok számlásak.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy a Közös Hivatalnál figyelembe vették a vajtai hivatal épületét mint taghivatalt, ezért az épületre érkező valamennyi számlát a Közös Hivatal könyvelésébe szerepeltetik, ezzel csökkentve a vajtai önkormányzat terheit, és így végre a helyére kerülnek a könyvelési tételek. Tervezték a költségvetésbe egy fénymásoló gépet, mivel a ezt jelenleg bérlí a hivatal, amely gép 2 millió forintba kerül, ez szerepel a dologi kiadások között.

Térme György polgármester: Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

3/2016.(II.15.) számú határozata

Cecei Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének megtárgyalásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Cecei Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) 2016. évi költségvetésére irányuló előterjesztés tartalmát.

Az előterjesztést elfogadva a Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetéséről az alábbi döntést hozta:

- I. A Képviselő-testület a Hivatal költségvetését **56.534 ezer forint bevételi és 56.534 ezer forint kiadási** előirányzattal elfogadja.
A kiadási előirányzathoz a **személyi juttatás** előirányzatot **30.838 ezer forinttal**, a **munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó** előirányzatot **9.370 ezer forinttal**, **dologi kiadás** előirányzatot **11.777 ezer forinttal** jóváhagyja.
- II. A Hivatal 2016. évi költségvetése beruházási és felújítási kiadásokat nem tartalmaz. A 2016. évi költségvetésében általános és céltartalék előirányzat nem kerül megjelenítésre. Európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projekt megvalósítását, valamint ilyen projektekhez történő hozzájárulást nem tervez. A Hivatalnak többéves kihatással járó feladatai a költségvetés készítésének időpontjában nincsenek.
- III. A központi orvosi ügyelet bevételi főösszege 30.595 ezer forint, a kiadási főösszege 30.595 ezer forint. A központi orvosi ügyelet bevételeinek nagy részét 20.995 ezer forintot Alap, Alsószentiván, Sáregres, Cece, Vajta települések hozzájárulásai teszik ki.
- IV. A Hivatal költségvetése a székhelye szerinti önkormányzat, azaz Cece Nagyközség Önkormányzatának költségvetésében szerepel.
- V. A Képviselő-testület felhatalmazza Cece Nagyközség polgármesterét és a jegyzőt, hogy a Hivatal költségvetésének Cece Nagyközség Önkormányzat költségvetésében történő megjelenítéséről rendelettervezet előkészítésének formájában gondoskodjon.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

3. / Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének elfogadása

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térmeg György polgármester, Kiss Ágnes pénzügyi ügyintéző

Térmeg György polgármester: Elmondta, hogy a költségvetés tervezete megküldésre került a testület tagjai részére. Elmondta, hogy az Önkormányzatnak a 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzatnak határozatban kell rögzítenie, hogy saját bevételeinek és a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése alapján adósságot keletkeztető ügyeletekből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő 3 évre nem vesz fel hitelt. Ezen határozati javaslat a mellékelt előterjesztés tartalmazza.

Térmeg György polgármester: Megkérdezte, hogy van-e kérdése a Testület tagjainak a határozati javaslattal kapcsolatban.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozatot.

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozatot alkotta:

4/2016.(II.15.) számú határozat

Vajta Község Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 3 évre történő meghatározásáról

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján – „Vajta Község Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek meghatározása a költségvetési évet követő három évre” tárgyban készített előterjesztést megtárgyalta és megállapította, hogy az Önkormányzatnak az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége nincsen.

Felelős: Térmeg György polgármester

Határidő: 2016. március 15.

Térmeg György polgármester: Felkérte Dr. Marinka Nikolett aljegyzőt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy a fősorok mely kiadásokat, bevételeket tartalmazzák pontosan. A legfontosabb adat az idei költségvetésben, hogy a költségvetési hiányt 177 ezer forintra le tudunk csökkenteni. Ez a csökkenés a hivatal és az óvoda számláinak rendezésével, magasabb adóbevételekkel jöhetett létre. Továbbá az egyesületeknek való hozzájárulást csökkentettük 150.000 Ft/egyesület/ év.

Kiss Ágnes pénzügyi ügyintéző: Elmondta, hogy 450 ezer forint van betervezve egész évre az egyesületeknek. Elmondta, hogy adó szempontjából többet tudtak tervezni mint az előző évben.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy ez azért van, mert az előző években nem folytak be az adók, így a fennmaradt összegeket végrehajtás keretében behajtanak, ezáltal az éves bevételnél több bevételt tudnak generálni. Ezek az összegek addig szerepelnek a költségvetésben, míg a hátralékokat be nem szedik, utána visszaáll a bevételi szint.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Elmondta, hogy sosem gondolta volna, hogy ennyi kintlévőség van. Elmondta, hogy örömmel látja, hogy 177 ezer forintra csökkent a hiány.

Kiss Ágnes pénzügyi ügyintéző: Elmondta, hogy Vajta, Cece is megszorítva működik, mert egyenesbe kell hozni a működési költségeket.

Pipellán István képviselő: Észlelte, hogy a közalkalmazottak cafetériáját nem látja a költségvetésben.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, azért nem látja, mert nekik nincs megállapítva.

Pipellán István képviselő: Elmondta, hogy a tavalyi költségvetés tárgyalásakor megbeszélték, hogy most átbeszéljük.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy ennek semmi akadálya, csak abban a tudatban kell dönteni, hogy ez növeli a lecsökkentett költségvetési hiányt, ez az összeg attól függ hány főt érint és mekkora összegben havonta.

Kiss Ágnes pénzügyi ügyintéző: 4 főt.

Térme György polgármester: Ez a képviselő-testület hatásköre, nincs ellene kifogása, mennyi forint legyen havonta.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy nettó 5.000 Ft-ot havonta ki tudnak gazdálkodni véleménye szerint.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Egyetért ezzel a javaslattal.

Pipellán István képviselő: Elmondta, hogy szerinte több közalkalmazott van, mert ott vannak az óvodában dolgozók is.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Az óvodában dolgozók cafetériáját nem a vajtai testület állapíthatja meg, hanem a társulás, hiszen az óvodának külön költségvetése van, melyet a testület az idei évre elfogadott.

Horváth Gergely képviselő: Lenne egy technikai kérdése, hogy a rendelet tervezet 2. §-ban a 88.235 forintnál hiányzik az ezer kifejezés.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Valóban, köszöni szépen, és javítják.

Horváth Gergely képviselő: Megkérdezte mi alapján van megállapítva a közalkalmazotti létszám.

Kiss Ágnes pénzügyi ügyintéző: Ez egy éves átlagléttség alapján kerül megállapításra.

Térme György polgármester: Megkérdezte van e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban.

Térme György polgármester: Mivel hozzászólás, vélemény nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi rendelet tervezetét a közalkalmazottak havi nettó 5.000 Ft cafetéria juttatás módosításával.

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan a mellékelt rendeletet alkotta:

Vajta Község Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2016.(II.15.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

/A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

4. / A Szervezeti és Működési Szabályzat 3. függelékének módosítása

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térme György polgármester

Térme György polgármester: Felkérte Dr. Marinka Nikolett aljegyzőt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: A SZMSZ 3. számú függelékét módosítani szükséges, mivel családsegítés helyett a kormányzati funkció kód megváltozott család és gyermekjóléti szolgáltatások elnevezésre. Továbbá az önkormányzat 2015. március 1. napjától nem látja el a munkanélküli aktív korúak ellátását, így szükségtelen a kötelező feladatok között felsorolni ezen funkciót. Továbbá az idősek, demens betegek nappali ellátása funkció kódot 2 részre kell osztani a törvényi módosítás miatt.

A funkció kódok és azok módosításai az előterjesztésben szerepelnek.

Térme György polgármester: Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

5/2016.(II.15.) számú határozata

Vajta Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2014. (XI.24.) önkormányzati rendelet 3. számú függelékének módosításáról

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a Szervezeti és Működési Szabályzat 3. számú függelékét. A 3. számú függelék teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

5. / A polgármester cafetéria juttatásának megtárgyalása

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Dr. Marinka Nikolett aljegyző

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy a polgármester cafetéria szabályzatát és juttatásának szabályait meg kell állapítania a képviselő-testületnek, mivel a polgármester főállású polgármesterré vált. A polgármester speciális közszolgáltatási jogviszonyban van, ezért javasolja, hogy a köztisztviselők mértékének megfelelő cafetériában részesítse az önkormányzat a polgármestert.

Térme György polgármester: Bejelentette érintettségét.

Jákovné Szász Erika alpolgármester: Szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

"Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete Térme György polgármestert a polgármester cafetéria juttatásának megállapítása tárgyában a szavazásból - személyes érintettség miatt - kizárja."

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2016.(II.15.) határozat

Térme György szavazásból történő kizárásáról szóló döntése személyes érintettség miatt

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete Térme György polgármestert a polgármester cafetéria juttatásának megállapítása tárgyában a szavazásból - személyes érintettség miatt - kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Megkérdezte, hogy van-e kérdése a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

7/2016.(II.15.) számú határozata

A polgármester cafetéria juttatásáról

Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester cafetéria juttatását megtárgyalta, és az közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a alapján az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület Térmeg György polgármestert megillető cafetéria-juttatás 2016. évi keretösszegét bruttó 200.000 Ft azaz kétszázezer forintban állapítja meg.

2. A Képviselő-testület a polgármester megillető cafetéria-juttatásról szóló szabályzatot a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

6. / Döntés a teljesítménykövetelmények alapját képező célokról – a jegyző és a foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Dr. Marinka Nikolett aljegyző

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy a Kttv. hatálya a helyi önkormányzat képviselő-testületének hivatala köztisztviselőjének közszolgálati jogviszonyára is kiterjed ennek értelmében a hivatkozott rendelkezést a Cecei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőire is alkalmazni kell. A hatályos Kttv. nem rendelkezik a teljesítménykövetelmények alapját képező célok Képviselő-testület általi elfogadásáról, azonban tekintettel arra, hogy a meghatározott célok önkormányzati feladatokat is tartalmaznak, javaslom a köztisztviselők teljesítménykövetelményeinek alapját képező 2016. évi célok Képviselő-testület általi jóváhagyását.

Térmeg György polgármester: Mivel további hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésbe foglalt határozati javaslatot.

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyhangúan az alábbi határozatot alkotta:

8/2016.(II.15.) határozat

Köztisztviselők teljesítménykövetelményeinek alapját képező 2016. évi célok meghatározásáról

Vajta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Cecei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői tekintetében a teljesítménykövetelmények alapját képező 2016. évi célokat az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Átfogó célok:

- az önkormányzati működést érintő változásokhoz kapcsolódóan a feladatellátás folyamatainak felülvizsgálata;
- Képviselő-testület és szervei üléseinek, döntéseinek előkészítése és végrehajtása során hatékony és eredményes működés biztosítása, a tisztségviselők és képviselők munkájának segítése;
- az ügyintézés, valamint a feladatellátás során a jogszabályok betartása;
- a jegyző hatáskörben lévő államigazgatási hatósági ügyek intézése során a szakszerűség és jogszerűség biztosítása, az eljárási határidők betartása;
- a közigazgatási hatsági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseinek betartása;
- az önkormányzati és az önkormányzati hatósági ügyek intézése a vonatkozó jogszabályok betartásával történjen;
- az ügyfelek minél szélesebb körű tájékoztatása érdekében az informatikai portál adta lehetőségek kihasználtságának javítása;
- az ügyintézés során a bármely okból hátrányos helyzetben lévő ügyfelek kiemelt segítése;
- az adatvédelmi szabályzat rendelkezéseinek betartása.

Ágazati célok:

- az önkormányzati rendeletek, határozatok naprakész nyilvántartása;
- az önkormányzati rendeletek folyamatos felülvizsgálata, egységesítése;
- a köztisztviselők minősítése, teljesítmény-értékelése, személyzeti ügyek intézése;
- a köztisztviselők szakmai képzésének, továbbképzésének szervezése, alapvizsga, szakvizsga kötelezettségeinek nyomon követése;
- Bursa Hungarica ösztöndíjpályázattal kapcsolatos feladatok ellátása;
- a település külső arculatának javítása;
- pályázatok figyelése, az Európai Uniós pályázatokból bevonható források folyamatos monitoringozása;
- az önkormányzat bevételeinek növelése a helyi adóbeszedés hatékonyságának növelésével, a kintlévőséggel behajtásával;
- a költségvetési rendelet szerinti gazdálkodás, a költségvetés szigorú és tartalékos végrehajtása;
- a jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség maradéktalan teljesítése.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

7./ Köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet megalkotásának véleményezése

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Dr. Marinka Nikolett aljegyző

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elmondta, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal 2015. november 12. napján megtartott jegyzői értekezletén elhangzott, hogy a köztisztviselők illetménykiegészítéséről évente kell döntenie a képviselő-testületeknek.

Szükséges évente külön rendeletben szabályozni az illetménykiegészítés mértékét, melynek maximális mértéke a „közszolgálati tisztviselőkről” szóló 2011. évi CXCV. törvény 234.§ (3) bekezdése alapján a köztisztviselő alapilletményének legfeljebb 20%-a lehet.

Jelenleg az illetménykiegészítés mértéke 10%. Tájékoztatta a testületet, hogy jelenleg ezen kiegészítést nem kell alkalmazni, mivel a jegyző gyesen van, az aljegyző bérét egy összegben kell megállapítani, továbbá több felsőfokú végzettségű személy nem dolgozik a hivatalnál.

A Cecei Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és működtetésére vonatkozó Megállapodás alapján a rendelet-tervezetet véleményeznie kell a társult önkormányzat képviselő-testületének is, ezért kerül jelen napirendi pont megtárgyalásra.

Térmeg György polgármester: Megkérdezte, hogy van-e kérdése a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet tartalmát megismerte, a rendeletet javasolja elfogadásra Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felé.”

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

9/2016.(II.15.) számú határozata

Köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet véleményezéséről

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet tartalmát megismerte, a rendeletet javasolja elfogadásra Cece Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

8. / Vajtai Homok Kft. értékbecslésére tett ajánlatok megtárgyalása

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térmeg György polgármester

Térmeg György polgármester: Elmondta, hogy az üzletrész eladásával kapcsolatban felmerült az, hogy az értékbecslés, amit a korábbiakban kaptunk az a képviselő testület véleménye szerint kevés. A képviselőtestület utasította a hivatalt, illetve a polgármestert, hogy szerezzenek be értékbecslési ajánlatokat, hogy mennyiért becsülnék meg azt az üzletrészt illetőleg vagyronrészt a Homok kft tulajdonrészét. Egy ajánlat érkezett be, hármat kértünk, amit mellékelünk, mégpedig a Tóth Szakértő Iroda Kft. Szombathelyről, ennek a díja 240.000.-forint + áfa. Szeretné megjegyezni, hogy az előző értékbecslés 0 forintjába került az önkormányzatnak. Tisztelettel köszöntötte Fodor Jánost a Vajtai Homok Kft. ügyvezetőjét.

A hárommal szemben egy árajánlatot kaptunk és e tekintetben ugye az önkormányzat üzletrész értéke 750.000.-ft.-ot ha el akar adni az önkormányzat és 240.000.-ft+áfa-t kifizet, az ugye akkor az annyi mintha semmit nem csinálna. Mielőtt összegeznék, amiről még nem beszéltek tisztelettel átadta a szót a képviselő testületnek és az ügyvezető úrnak, ha szeretne ezzel kapcsolatban gondolatokat közölni velünk.

Fodor János ügyvezető: Szeretné kihangsúlyozni, hogy a napirenddel kapcsolatban sem észrevétele és sem joga nincs és megnyilvánulni nem is akar. Ahhoz, hogy változatlanul hű maradjon a tájékoztatási kötelezettségéhez, és ha ezek után még mindig valaki kétségbe akarja vonni, hogy nem kapta meg a kellő tájékoztatást, akkor még mindig élhet ezzel a szkeptikus jogával, aki meg ugye realisan látja a dolgokat. Legelőször egy olyan pozitív dolgot tud a testülettel megosztani, hogy az adózás előtti 2015-ös évről az eredménye + 574.000 forint nyereség. Tehát aki temette a céget azzal szeretné külön közölni, hogy ez az eredmény a 2015 évben kiszabott bírságon felüli nyereség. 1.700.000 forint volt a befizetett bírság, azon felül volt az 574.000 forint nyereség. Tavalyi év során április, május hónapban, átestek egy NAV vizsgálaton az EKR rendszer működtetésével kapcsolatban, árukísérő rendszer ami különös nem veszélyes, hanem a visszaéléssel alkalmas áru követhetőségére hozták ezt a rendszert, a vizsgálat negatív, tehát az EKR rendszer működését

kifogástalannak minősítette a NAV. Szeptemberben a Bánya kapitányság lefolytatta az éves szokásos felülvizsgálatát, kint voltak a helyszínen, tehát egy teljesen átható vizsgálatot folytattak, termeléssel, műszaki dolgokkal, munkavédelemmel, bérüggyel, személyzeti munkával kapcsolatosan. A bányakapitányság jegyzőkönyve, megállapítása szintén elmarasztalás nélkül, mindent rendbe találtak. 2015 november 5-től 2015. december 18-ig a NAV a 2013. évet illetően egy átfogó ellenőrzést folytatott le, konkrétan a teljes könyvelési anyagot bekérték. Az önkormányzat példányát szeretném majd átadni. Különösebb kommentárt nem akar a jegyzőkönyvhöz mondani, két mondatot szeretne. Az egyik az eleje környékén van, ami kiterjedt a bejelentésre és utána tovább a szakmai dolgokra és a jegyzőkönyvnek az utolsó sorát ismertetné. A revízió az ismertetés során megállapítást nem tett. Ezt azért hangsúlyozza ki és változatlanul fenntartja a jogot, hogy játsszon a szavakkal vagy az igekötőkkel, be vagy fel, már ami a jelentést illeti. Lehet finomítani meg lehet egy kicsit sarkosan is fogalmazni. Nem tudja, a NAV nem mondta meg hogy ki a be vagy feljelentő, de aki vagy akik voltak, lehet hogy ők is kaptak vagy ha nem megkéri a polgármester urat adjon nekik, hogyha kéri és akkor felfedik a személyiségüket. Így ismeretlenül azt tudja az illetőnek illetőknek mondani, hogy tudomása szerint nem voltak a munkaügyi, munkafelügyelőségénél, hogy el lehet menni.

Térmege György polgármester: Ez nem tudja, hogy mennyire tartozik a testületre, de mindenki megkapja és el lehet olvasni, ha valaki akar belőle tájékozódni.

Fodor János ügyvezető: Még a tavalyi év történéseihez hozzátartozik, hogy december hónapban Horváth Gergely meg az ifjú Vinklár látogatást tettek Veszprémben egyszer a bányakapitányságon és egyszer a Kappel Gizellánál, aki a műszaki üzemi terveket meg az éves a termelésre vonatkozó geodéziai műszeres felméréseket végzi cégszerűen egyrészt amióta a cég fennáll, másrészt ami a méréseket illeti 4 éve amióta előírás van rá. Hát ez a két úr elment és próbált utána járni és adatokat begyűjteni, hogy azok az adatok amiket ő mond, azok mennyire hihetőek, mennyire nem. Tehát ilyen partizán akciók a háttérben változatlanul folynak.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Megkérdezte, hogy milyen jogcímen mutatkoztak be.

Horváth Gergely képviselő: Mint képviselő.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: És a Vinklár László?

Horváth Gergely képviselő: Hát azt nem tudja.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Elvileg az elmondottak alapján együtt jelentek meg, érdekes, hogy nem tudja, de tájékoztatja, hogy Vinklár László 2015. szeptember 24-től nem képviselő.

Horváth Gergely képviselő: Ő már előtte beszélt velük telefonon, passzolja az az ő felelőssége. Azt a kiegészítést szeretné, hogy a bányakapitányságon nem de a hölgnél volt.

Fodor János ügyvezető: Tehát ilyen partizán akciók folynak a háttérben, annak ellenére, hogy sokadszor, írásban, szóban megtette a mindennemű hivatalos tájékoztatást, olyan apró részletekig ami már nem is biztos, hogy a gazdálkodással kapcsolatban a képviselő testületre tartozik. Meghurcolták rendőrségtől elkezdve mindenhol, személy szerint őt, és az önkormányzatot és a vajtai homok kft is, felnyomták a NAV-nál, nem tudom mit kellene még csinálni, hogy megértsék, hogy itt normálisan tisztességesen, jogszerűen folyik a termelés. Azokkal az emberekkel nem tud mit kezdeni, aki semmit nem akar megérteni, semmit nem akar elhinni, még azt sem ami papíron nyugszik, hitelt érdemlően, amikor hivatalos szervek leírnak. Akkor polgármester úr ezeket az embereket kéne nyilatkoztatni, hogy egyáltalán mi a szándékuk az önkormányzattal az önkormányzatisággal a saját megbízatásukat mire használják fel törvényesen. Nem lépik e túl a saját megbízatásukat és a saját képviselői hivatáskörüket, és hogy egyáltalán tisztában vannak e azzal, hogy a megnyilvánulásaik és a háttérben folytatott taktikájukkal milyen károkat okoznak. Egy az közvetlen a Homok Kft- nek és másrészt

ezen keresztül a tulajdoni hányadnak megfelelően a Homok Kft. 3 tulajdonosának. Kérem, hogy mindenkor a név szerinti szavazásnak a lehetőségével éljél a személyes felelősségnek egyrészt a közvetlen környezetben való kinyilvánítására, másrészt ha bekövetkezik olyan gazdasági esemény amikor konkrétan meg lehet állapítani. Amikor felvetette, hogy a cégnek a még rentábilisabbá tétele érdekében kellene élni a pályázati lehetőségekkel, ezt felvetette tavaly nyáron, eltelt több mint 6 hónap, nem történt semmi, a hat hónap alatt volt két alkalommal lehetett benyújtani pályázatot munkahely megtartás címén. Hat hónap bértámogatás nyerhető teljes költséggel, el lehetett volna élni. Szeretné itt bejelenteni, nem közvetlenül ide tartozik, de nem titok, a saját cégének benyújtotta a pályázatot és megnyerte. Ugyan ezt a pályázatot a Homok Kft-nek is meg lehetett volna pályázni és az 574ezer forint eredménnyel szemben, százezreket, milliós nagyságrendeket lehetett volna nyerni első körben. De adott esetben nehogy valakinek az az ötlete támadjon, hogy ezért az ügyvezető a felelős, mert munkahelyi kötelességéből nem tette azt meg, amit kellett volna. A másik, hogy ugye változóak a kiírások. Mikor lesz a kezében a lehetőség, hogy azonnal megtegye a szükséges lépéseket, ha van rá lehetőség, mert ha volna lehetőség és nem teszi, meg akkor lehet vádolni, lehet büntetni. De akkor, amikor elmondta, és süket fülekre talál és halogatás van. Megy ez a halogatás és taktikázás, lerobban a gép akkor tudja valaki, hogy mit fogunk csinálni. Tudja valaki, hogy hányféle lehetőség van. Kettő. Az egyik a végelszámolás, de akkor ki kell mondani a testületnek és a három tulajdonos vállalja a végelszámolás költségeit, ez az egyik verzió. A másik verzió, hogy a működtetéshez megteremtjük a megfelelő körülményeket, amit már rég meg kellett volna tenni. A Térmeg Kft. részéről is és az ő részünkről is elhangzott, hogy nem ők akarnak üzletrészt szerezni. A másik eset ha a gép rövid időn belül lerobban és nincs pályázati lehetőség elmondta az egyik lehetőséget a végelszámolás, a másik ha esetleg szükség volna mégis a cégre újabb gépet kellene venni, ami használat képes. A jelenlegi tulajdoni arányok arányában az önkormányzat vállalja az esetleges 50%-os beruházás költségét. Ha tönkre megy, eseti befizetésre van szükség ahhoz, hogy dolgozni tudjanak. Van még egy lehetőség, bérgéppel dolgozni, de mindenünket elviszi. Ezek nagyon fontos alkati kérdések, ezzel jó volna, ha minden képviselő tisztában lenne. És még két dolgot felvetne. 2010 óta Széchenyi hitellel működik a Homok Kft., amit a saját cégen keresztül vesz fel, tudja a testület, egy fillér haszon nélkül, ami költségbe kerül az van átszámlázva. Lehet önzetlen, azért, hogy belé rugdossanak, azért, hogy meghurcolják alaptalanul. És akkor még egy olyan dolog van amit szintén akkor tud ajánlani a legnagyobb tulajdonos felé, hogy 2014-ben lett meghosszabbítva az üzleti terv, ami 14-18-ig hatályos. Ennek az egyik része, hogy 250.000 forint óvadékot le kellett tenni a bányakapitányságnál a kincstári számlára. Szeretné közölni a testülettel, hogy ezt a 250.000 forint óvadékot a Fodor és Molnár Kft. rakta le. 2017-től szíveskedjen a legnagyobb tulajdonos a vajtai önkormányzat átvenni ezt. Ezekre a problémákra szeretett volna rávilágítani és az idő ellenünk dolgozik, ezek a problémák bekövetkezhetnek, azért tartotta szükségesnek ezt elmondani hogy ezzel mindenki legyen tisztában.

Térmeg György polgármester: Amennyiben a testület tagjainak van véleményük az ügyvezető úr felé tegyék meg, azt gondolja, hogy az a fajta tájékoztatás, amit most is meg már többedjére kaptak a Homok Kft. működésével vagy egyéb belső ténykedésével kapcsolatosan, véleménye szerint, de reméli nem csak ő gondolja így, az mindig tárgyyszerű, korrekt tisztességes volt. Megkérdezte van e kérdés.

Pipellán István képviselő: Fodor úr mondja az időhúzást. Igaza van, de ez, amit benyújtott értékbecslés az egyszerűen számokban nem voltak jók. Nem kötekedésből, de azt hozta ki az értékbecslő, hogy egy hektár 10.000m² homokot termel ki, az számszerűleg nem volt jó. Abban meg a Polgármester Úrral ért egyet, hogy valóban 240.000 forintot kifizetni az sok. Húzzák az időt azzal egyetért azt valóban nem vitatja, de azt, hogy nem szavazták meg nehogy az legyen, a számokkal voltak gondok.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Neki abszolút nem célja az időhúzás, ezt az értékbecslés árajánlat kérést azért szerették volna mert, ő sem értett egyet az előző értékbecslésben foglalt előző összegekkel és nekik is van egy fajta felelősségünk az önkormányzati vagyonnal kapcsolatosan, de

ez a 240.000ft+áfa nem arányos az eladni kívánt üzletrész értéke, illetve az értékbecslésnek a bekerülésével, ezt ő elveti, de akkor is valami olyan árat kellene nekik megszabni, ami nem a tőzstőkével egyenlő, hanem a 25% értéke.

Térme György polgármester: Világossá kell tenni, hogy itt az a probléma, hogy a meglévő terület mennyi van még vissza ami bányászható, hogy az értékbecslésben a meglévő homokbánya értéke nem megfelelő. Az volt a probléma, hogy az a másfél hektárnyi homokvagyonnak a kiszámításánál, azzal nem értett egyet a testület.

Fodor János ügyvezető: Az értékbecslőnek, aki csinálta attól lehetne információt kérni. Az értékbecslőt ő kereste meg, nem befolyásolta, magát az értékbecslést az értékbecslő készítette.

Térme György polgármester: Az a gond, hogy a testület nem tudja miért képtelen arra, hogy ezt eldöntse. Az hogy a képviselő testület egyénekenként és összességében is felelős az vajtai önkormányzat tulajdonában vagy teljes vagy részben tulajdonát képező vagyონrészben, ezzel nincs is gond, de azért döntést is kellene hozni. Döntésképtelenek vagyunk olyan kérdésben, ami az önkormányzatot is jelen esetben 50%-os arányban érinti és azon kívül még másik két tulajdonosa is van, tehát a másik két tulajdonost sem szabad olyan helyzetbe hozni, hogy döntésképtelen helyzetben van. Annyit szeretne még elmondani, hogy szabad vállalkozási zónába került Vajta 2016. január elsejétől. Ennek az előnyeit nem kihasználni önkormányzati szinten vagy vállalkozói szinten felelőtlenség. Megérti, hogy mindenki azt hangsúlyozza, hogy felelős az önkormányzati vagyónért, természetesen igen de hát a felelősség mellett vannak kötelezettségek. Az a kötelezettségünk, hogy a felelősségünkkel úgy éljünk, hogy az mindenki számára hasznos legyen.

Fodor János ügyvezető: A testületnek van joga a beérkezett egy értékbecslő árajánlatát meg lehet próbálni. Felértékeli, az már más kérdés, hogy azon az áron elkel e, ennek a veszélye fennáll. Ha valaki vételi szándékkal meg fogja keresni a vezetőséget, 4millió adósság ismeretében azt tetszik gondolni bárki, hogy úgy kapkodnának értéken felüli árért.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Szeretné még egyszer hangsúlyozni, hogy nem akarja húzni az időt és azt szeretné, hogyha gördülékenyen mennének a Homok Kft. ügyei, de ők azért szerették volna kérni ezt az árajánlatot, mert mint nem hozzáértők, halvány fogalmunk sincs, hogy mennyiért, azt látjuk, hogy a tőzstőke ennyi meg azt látják, és örömmel hallják, hogy pozitív szaldóval zárt. Ebből gondolja, hogy az a 25% egy picivel, nyilván nem ötször annyival, de nem 750.000forintot ér hanem annál többet. De most senki ne várjon tőle konkrét összeget.

Pipellán István képviselő: Számszerűség szempontjából szeretné Fodor urat kérdezni, hogy azt mondta, hogy a tavalyi évben 1700.000ft adósság volt törlesztve, és 500.000 volt a nyereség. Na most ugye annak a fele 1 100 000, ha most nincs az a büntetés akkor 1 100 000 forint nyereséget kaptunk volna. De most akkor 1425000-ért miért adja el az egyszeri tőzstőkéjét. Ha nincs a büntetés akkor ez másfél év.

Fodor János ügyvezető: De van, meg a Széchenyi hitel is van.

Ki lehet hozni 2millió nyereséget, de erre mondta, hogy még a pályázati lehetőségeket hozzá lehetne tenni, akkor nyereségesse lehetne tenni. De ez egy jövőbeli dolog. Amikor egy befektetni szándékozó személy az racionálisan gondolkozik, nem a két év múlva való lehetőségeket méri, hanem azért teszi hozzá a pénzt, hogy azonnal akár év végén ő már nyereséges osztalékot szeretne kapni. Jók az elképzelések, csak azt vegyék figyelembe, amit elmondott világosan és őszintén, hogy van a földár meg a Széchenyi hitel.

Horváth Gergely képviselő: Először a Polgármester úr megjegyzésére reagálna, felőle az összes szavazás mehetne név szerint, nem érdeklí, ha minden szavazásra bocsájtának, hogy legyen név szerinti szavazás, ezt megszavazná.

Térme György polgármester: Ezt örömmel hallja, de akkor így legyen ha esetleg dönteni kell, hogy név szerinti szavazás legyen, akkor is tartsa a képviselő úr a szavát majd.

Horváth Gergely képviselő: Fodor úr beszédéhez is van egy két szava. Ugye azt mondta, hogy több mint fél éve húzódik a történet, gördülékenyen tudna pályázni, két vagy három testületi telt el a végleges döntésig, tudja mindenki, hogy hogy szavazott és tudja mindenki, hogy mi volt az indok, de mégis erről szeptemberben született egy képviselőtestületi döntés, határozat, most azt viszont szeretné kijelenteni felelőssége teljes tudatában, hogy ez utóbbi variánst látja az egész homok ügynek a lehetőség szerinti megoldásában. A KFT. megszüntetését szeretné.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Ha ezt kezdeményezi az önkormányzat akkor azt hogy fogja a képviselő úr személyes felelőssége tudatában kigazdálkodni, mert az önkormányzatnak erre nincs pénze.

Horváth Gergely képviselő: Elviekben mondta, gyakorlatban, azon a bizonyos szeptemberi ülésen és azt meg is indokolta, hogy miért váltott onnan egy bizonyos másikra, mindenki emlékszik, itt volt mindenki. Viszont egy kérdés, mert erre nem emlékszik, mert erről nem tud, hogy felmerült e az előző ciklusban, hogy erről lett e tájékoztatva a testület, hogy van ez az ominózus 15 hektár. Ha már felhozta ezt az eszményi látogatást, ez egy tervrajz alapján lett bemutatva a történet, hogy amióta itt ül, talán egy tavaly májusban nem tudott itt lenni, amikor elfogadták az éves beszámolót, hogy arról lett e tájékoztatva a testület, hogy ez igazából a 15 hektáros területen túl lett nyúlva a bányászás. Nem a 15 hektáron belül lett, olyat amit még esetleg nem adott el az önkormányzat, hanem van egy ilyen ott az a lyuk amit megmutattak tervrajzilag hogy mellette azt hiszi bal kéz felől pontosan.

Fodor János ügyvezető: Ami a bírság alapját képezte? Annak idején is volt a testület tájékoztatva.

Horváth Gergely képviselő: A téli időszakban a munkatárs hölgyet sosem látja itt. Ennek mi az oka?

Fodor János ügyvezető: Minden évben a homokbánya december 15. és 20-a között leáll és március 5-e közötti időszakban kezdi el a működését. Ennek az az oka, hogy a téli hónapokban az építő ipar vegetál, tehát áll, nincs az építőiparban homokra kereslet. Ebben a két hónapban van betervezve rendkívüli műszak, amikor az összes nagyobb partnereket előzetesen telefonon felhívják, egyeztetnek egy időpontot, ide hívják őket, akinek kell homok. Januárban 280 000 forintnyi lett az egy napi bevétel és most szerdára tervezték a másikat, de az eső miatt áttették péntekre. Február utolsó hetében még egyet terveznek és márciusban kezdődik a szezon. Ez az oka annak, hogy nem látni ott személyzetet.

Térme György polgármester: Bejelentette személyes érintettségét, kérte a szavazásból történő kizárását.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:
"Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete Térme György polgármestert a Vajtai Homok Kft. értébecslésének megtárgyalása és üzlet rész eladása tárgyában a szavazásból - személyes érintettség miatt - kizárja."

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

10/2016.(II.15.) önkormányzati határozat
Térme György szavazásból történő kizárásáról szóló
döntése személyes érintettség miatt

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete Térme György polgármestert a Vajtai Homok Kft. értébecslésének megtárgyalása és üzletrész eladása tárgyában a szavazásból - személyes érintettség miatt - kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

Térme György polgármester: Elmondta, hogy 10 perc szünetet rendel el, hogy a Kft.-ben lévő 50 % felének értékét a képviselők tárgyalják meg.

Szünet: 15:30-15:40

Térme György polgármester: Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel a Képviselő-testületének részéről az 5 fő képviselő közül 4 fő jelen van.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Elmondta, hogy a képviselő társaival úgy döntött, hogy a Homok Kft. 50 %-ának 50 %-át 2.000.000 Ft értékben kívánja eladni, ez a határozati javaslatuk.

Úgy gondolja az értébecslés ajánlatokat a testület nem fogadja el, elvetették a 240.000 Ft árajánlatot is. Erről akkor kell egy szavazást tartani. Tehát ezt az értébecslést a testület nem tartja elfogadhatónak, más értébecslést pedig nem kíván igénybe venni.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Szabó László értébecslő által tett Vajta Község Önkormányzatának a Vajtai Homok Kft-ben lévő üzletrész értékéről szóló értébecslést. A Képviselő-testület az értébecslésben foglaltakat nem fogadja el, újabb értébecslést nem kíván igénybe venni.

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Vajtai Homok Kft-ben lévő 50 %-os tulajdoni részből 50 %-ot 2.000.000 millió forint, azaz két millió forint összegben értékesíteni kívánja, így a Vajtai Homok Kft. 25 %-os tulajdonrészére várja az Önkormányzat a vételi ajánlatokat.

A Képviselő-testület a Dr. Szabadkai Ügyvédi Irodát (7000 Sárbogárd, Ady E. utca 160/B.) bízta meg az ügy lebonyolításával.”

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozati javaslatot alkotta:

11/2016.(II.15.) számú határozata

Döntés a Vajtai Homok Kft-ben lévő tulajdonrész 50 %-ának értékesítéséről

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Szabó László értébecslő által tett Vajta Község Önkormányzatának a Vajtai Homok Kft-ben lévő üzletrész értékéről szóló értébecslést. A Képviselő-testület az értébecslésben foglaltakat nem fogadja el, újabb értébecslést nem kíván igénybe venni.

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Vajtai Homok Kft-ben lévő 50 %-os tulajdoni részből 50 %-ot 2.000.000 millió forint, azaz két millió forint összegben értékesíteni kívánja, így a Vajtai Homok Kft. 25 %-os tulajdonrészére várja az Önkormányzat a vételi ajánlatokat.

A Képviselő-testület a Dr. Szabadkai Ügyvédi Irodát (7000 Sárbogárd, Ady E. utca 160/B.) bízta meg az ügy lebonyolításával

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. / Érsek Sándor kérelmének megtárgyalása

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térmege György polgármester

Térmege György polgármester: Elmondta, hogy Érsek Sándor kérelmet nyújtott be, hogy trágyatárolót, istállót szeretne építeni, de a szabályozási terv szerint nem megvalósítható, mert kertnek szerepel a terület. Az építésügy akkor engedélyezi az építést, ha a testület határozatot hoz a szabályozási terv módosításáról.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése.

Térmege György polgármester: Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vajta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Érsek Sándor kérelmét megtárgyalta. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a folyamatban lévő településrendezési terv módosításnál a Vajta 582. hrsz-ú ingatlan tekintetében a kert művelési ágot udvar művelési ágra módosítja, így a trágyatároló, szénatároló, istálló építése kivitelezhető a megjelölt ingatlanon.”

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

12/2016. (II.15.) számú határozat

Érsek Sándor kérelmének megtárgyalásáról

Vajta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Érsek Sándor kérelmét megtárgyalta. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a folyamatban lévő településrendezési terv módosításnál a Vajta 582. hrsz-ú ingatlan tekintetében a kert művelési ágot udvar művelési ágra módosítja, így a trágyatároló, szénatároló, istálló építése kivitelezhető a megjelölt ingatlanon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. / Tilly József kérelmének megtárgyalása

/Írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó: Térmege György polgármester

Térmege György polgármester: Elmondta, hogy Tilly Zoltán újabb emailt küldött a József A. utcai ingatlan eladása tárgyában, mely a testület részére megküldésre került. Megkérdezte van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban.

Pipellán István képviselő: Elmondta, hogy szerinte pedig tisztességes ajánlatot tett az önkormányzat, de a telekalakítás nem áll érdekünkben.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Egyetért a képviselő Úrral és emlékeztette őket, hogy az értékbecslő szerint 100Ft/m² értéket állapított meg az ingatlanra, ezzel szemben a testület 150Ft/m² árat ajánlott.

Horváth Gergely képviselő: Nem 200 forintot?

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Nem, 100ft volt az értékbecslőé, Tilly Úr ajánlata volt a 200Ft. Az Önkormányzat a kettő ár közé mondta az árat.

Térme György polgármester: Olyan választ kell írni a Tilly Úrnak, hogy az Önkormányzat továbbra is fenntartja a 150Ft/m²-es ajánlatot, ettől eltérni nem tudunk. Amennyiben elfogadja az ajánlatunkat örömmel állunk rendelkezésére. Egyébiránt más döntést tenni nem tudunk ebben a legnagyobb sajnálatunkra. Nem tehetünk róla, hogy 40 éve öröklí ezt a problémát a mindenkori Önkormányzat vezetése. Ennek a rendezési szándéka bennünk megvolt.

A képviselő testület tagjai nem értenek egyet a Tilly Úr ajánlatával. Továbbra is fenntartjuk azt a javaslatot amit már egyszer megfogalmaztunk.

Térme György polgármester: Szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

"Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Tilly József kérelmét. A Képviselő-testület továbbra is fenntartja a 137/2015.(IX.24.) számú határozatában foglaltakat."

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

13/2016.(II.15.) számú határozat

Tilly József kérelmének megtárgyalásáról

Vajta Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Tilly József kérelmét. A Képviselő-testület továbbra is fenntartja a 137/2015.(IX.24.) számú határozatában foglaltakat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. Egyebek

Térme György polgármester: Elmondta, hogy kért árajánlatot a következőkre, az önkormányzat tulajdonában álló és nemrég felújított épületekre, tehát faluház, kultúrház és a kultúrházhoz tartozó kerítés. Olyan ajánlatot kért, hogy látja mindenki, hogy le kell, hogy fessük a fa felületeket. Ebből lesz olyan rész amit le tudnánk festetni a közfoglalkoztatásban lévő munkásokkal, de nincs állvány, létre stb. Célszerűnek látja, hogyha lefestetnénk valakivel. A költségvetésbe beterveztük, szerepel benne. Mindig hangsúlyozta, hogy a helyi vállalkozókat kell támogatni, ezért a Berek Viktortól kért árajánlatot, 261,2 m² amit be kell festeni. Arra adott 247 900forint+ áfa ajánlatot. Ezt szeretném a testület elé terjeszteni. Ez csak a munkabér, az anyagot mi vesszük meg. Elfogadjuk ezt az árajánlatot, elvégeztetjük a JV Berek Kft-vel vagy keressünk egy másik megoldást.

Pipellán István képviselő: Elfogadható.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Ha a közmunkaprogram van, akkor a kerítést meg az ilyeneket nyugodtan lefesthetnék velük.

Térme György polgármester: Itt azért sok olyan dolog van, ahova állványt kell építeni, azt is természetesen elfogadja, ha megoldjuk egy részét saját erőből, csak akkor azt meg kell beszélni, hogy amihez állvány kell azt csinálják a Viktorék. Akkor 200m² a JV Berek Kft. végez el, a maradék 61m² pedig a közfoglalkoztatottak végzik, az anyagot pedig mi vesszük meg.

Megkérdezte, hogy van-e kérdése a képviselőknek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólás, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

„Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testület megbízza a JV Berek Kft-t, hogy 200 m² Faluházhoz és a Kultúrházhoz tartozó kerítést fessen le. A kerítés festéshez tartozó anyagot, festéket az önkormányzat vásárolja meg.”

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan az alábbi határozati javaslatot alkotta:

14/2016.(II.15.) számú határozat

Döntés a JV Berek Kft. megbízására kerítés festés tárgyában

Vajta Községi Önkormányzat Képviselő-testület megbízza a JV Berek Kft-t, hogy 200 m² Faluházhoz és a Kultúrházhoz tartozó kerítést fessen le. A kerítés festéshez tartozó anyagot, festéket az önkormányzat vásárolja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Térme György polgármester: Csonka Csaba Róbert a Sport elnöke kérelmet nyújtott be a busz igénylése iránt, mely kérelem megküldésre került a testület tagjai részére.

Ellenvetés nincs.

Horváth Gergely képviselő: Csak és kizárólag elektronikus úton szeretné kérni a testületi anyagokat ha ez megoldható. A másik pedig hogyha a taggyűlésben meg kell jelennie akkor írásos formában szeretné kérni a meghatalmazást.

Horváth Gergely képviselő: Az SZMSZ-ben módosításra van szükség, mert társadalmi van benne.

Dr. Marinka Nikolett aljegyző: Valóban a következő ülésen beterjeszti a módosítást.

Jákobné Szász Erika alpolgármester: Az összegyűjtött fával kapcsolatban szeretne kérdést feltenni. A közmunkások elég sok fát összegyűjtöttek, van e rá lehetőség, hogy csökkentett áron eladjuk, mert volna rá igény.

Térme György polgármester: Adjanak be kérelmet és ingyen is megkaphatják, aki rászoruló az mindenki fog kapni vagy csak és kizárólag aki közmunkaprogramban 2015 évben részt vett ő fog kapni.

Ezzel mindenki egyetértett.

Térme György polgármester: Mivel további kérdés, vélemény, módosító javaslat nem hangzott el, így 16,25 órakor a Képviselő-testület nyilvános rendes ülését berekesztette.

KMF

Térme György
polgármester

dr. Marinka Nikolett
aljegyző

